

[Lilli Gyldenkilde]

afstand fra, og vi stemmer imod dette ændringsforslag.

SF ønsker naturligvis også så meget arbejde og uddannelse til de unge som overhovedet muligt – ingen skal være i tvivl om det – det er faktisk en af de hovedopgaver, vi har sat os, at være med til at skabe beskæftigelse, men det gøres ikke ved at lave specielle arbejdspladser for de unge. Disse arbejdspladser vil blive opfattet som beskæftigelsesterapi af de unge, og hele meningen med dette forslag, nemlig at skabe varige, gode arbejdspladser, og vel at mærke nye arbejdspladser, bliver besværliggjort.

Den konsulentordning, som jeg formoder bliver noget af det første, der vil blive bedt om f.eks. fra erhvervsorganisationer, fagforeninger, beboerforeninger, og hvad ved jeg, er der nu lagt gift for. Det skal man være klar over.

Hvad er så det for konsulentordninger, jeg taler om? Ja, det er jo det, der faktisk er hovedsagen i dette forslag, nemlig at forudsætningen for, at man skal kunne igangsætte trafiksanering, byfornyelse, rensning af vandløb, solfangerproduktion og alle disse ting, der er opremset som ting, der kan sættes i gang efter denne lov, er, at der er veluddannede folk, som har begreb om, hvordan man tager fat på disse ting og får dem lavet. Jeg skal ikke påstå, at der ikke kan være nogle 25-årige, som er dygtige nok – også nogle under denne alder – til at kunne være med til dette her, men jeg ved da noget om, hvornår folk er uddannede. F.eks. er en byplanlægger vel over 25 år, før han er færdiguddannet, og hvordan man overhovedet vil lave trafiksanering, byfornyelse og sådanne ting uden en byplanlægger, begriber jeg altså ikke.

Vi synes naturligvis, at det er ud over alle grænser tåbeligt, det, man laver her. Vi kan se i bemærkningerne, at meningen med det er at imødekomme, så langt man overhovedet kan, de borgerliges ønsker om, at denne lovgivning bliver så dårlig som overhovedet muligt, fordi man er hunderød for, at der kan komme en kommunal produktion, som kan konkurrere med det private erhvervsliv. Her kan jeg se forskellen på venstres ordfører, hr. Ellemann-Jensen, som jo netop her har udtrykt sig meget klart – dér er ingen slinger i valsen, dér ved man, hvor man står – og de radikale, hvor der til gengæld er me-

gen slinger i valsen med hensyn til, hvad de efterhånden står for. Jeg kan forstå, at de gerne vil være med til at socialisere dem, der er under 25, men ikke dem, der er over. Det er galimatias.

Jeg må sige fra over for de radikales ændringsforslag med hensyn til at forhøje støtten til 80 pct. Derimod vil vi stemme for ændringsforslag nr. 13, som er en opblødning. Det stemmer vi for ud fra den betragtning, at det dog er bedre end ingenting, men vi må selvfølgelig have det op i udvalget mellem anden og tredje behandling for at få en uddybning af, hvorledes dette ændringsforslag skal administreres, og det vil vi bede om.

Jeg skal anbefale socialistisk folkepartis ændringsforslag om at afskaffe den hjemmel, der bliver i loven til at lave det, der folkeligt er blevet døbt løntrykkercirkulæret. Vi har, siden den bekendtgørelse trådte i kraft i sin tid, været konstant imod det. Vi har arbejdet imod det altid og vil fremover arbejde imod det. Vi agter at fortsætte med den modarbejdelse, og som bekendt er vi på dette punkt enige med SiD, som har kørt det så langt, at de har forsøgt at få det afskaffet via en arbejdsretssag, som vi selvfølgelig beklager at de ikke fik noget ud af, men som vi egentlig godt vidste at de ikke kunne få noget ud af.

Det er en borgerlig filosofi, der ligger bag tankerne om en ungdomsløn. Det er en filosofi, som bygger på, at bare lønnen er lille nok, skal det nok vise sig, at der er arbejde. Det er i bund og grund forkert, medmindre lønnen kommer så langt ned, at ingen kan leve af den. Jeg må pege på, at det er de unge, der har de store etableringsudgifter, at det er de unge, der får børn, og varerne koster faktisk det samme for de unge, som de koster for alle andre. Derfor er det urimeligt at indføre en speciel ungdomsløn.

Dertil kommer, at det faktisk er et lille stykke indkomspolitik, som SF vender sig imod; det ved alle. Dette folketing skal ikke fastsætte lønninger for nogen, heller ikke for unge eller rødhårede eller dem, der er for tykke, eller dem, der er for tynde. Ingen skal være i tvivl om, at SF fortsat agter at modarbejde løntrykkercirkulæret, og jeg skal derfor anbefale, ikke mindst socialdemokraterne at de stemmer for vores ændringsforslag.

SF stiller endvidere ændringsforslag, hvorefter kommuner og amter ikke skal have prøvet for arbejdsmarkedsnævnet de ting, som