

[Ellemann-Jensen]

ve og fremskridtspartiet, og som begrænser jobskabelsesordningen, som den kaldes, til kun at virke i den private sektor. Vi er som nævnt heller ikke tilhængere af den form for jobskabelse, men vi finder dog, at ændringsforslagene begrænser skadevirkningerne i ministerens forslag derved, at man undtager egentlig kommunal produktionsvirksomhed.

Venstre kan også stemme for det radikale venstres forslag om at begrænse jobskabelsesordningen, så den alene gælder for unge under 25 år. Vi finder, at dette er en væsentlig begrænsning af arbejdsministerens oprindelige forslag.

De radikale foreslår også en undtagelse fra denne aldersmæssige begrænsning, idet man peger på, at der jo kan være situationer, hvor arbejdets karakter tilsiger deltagelse af personer på over de 25 år.

Vi har forstået på debatten, som den er forløbet hidtil, at de radikale betragter denne situation som en klar undtagelse fra hovedreglen om, at jobskabelsesordningen kun må gælde unge under 25 år. Vi har med tilfredshed noteret os hr. Niels Helveg Petersens udtalelse til Jyllands-Posten i dag om, at der her skal tages stilling fra sag til sag af de lokale arbejdsmarkedsnævn, hvis der skal gives dispensation.

Der kan således ikke, sådan som det radikale ændringsforslag er formuleret, blive tale om en mere generel dispensation – det må bedømmes fra sag til sag – og der kan alene blive tale om helt enkeltstående situationer, hvor f.eks., som det har været nævnt i debatten, ansættelse af en arbejdsleder kan gøre det nødvendigt med en dispensation.

Så har fremskridtspartiet foreslået regler for aflønning af de unge under en jobskabelsesordning, regler, som skal sikre imod senere forvridninger i lønstrukturen herhjemme. Det er et rimeligt forslag, som vi også kan støtte, for vi har jo set senest ved de statistiske analyser, som vismændene har lagt frem i deres forårsrapport, at det skaber reelle problemer for beskæftigelsen af unge, hvis de skal have samme startløn, som mere erfarne medarbejdere på arbejdsmarkedet modtager. Det er derfor i de unges egen interesse, at vi sikrer dem en slags indslusningsløn på arbejdsmarkedet for overhovedet at få dem i beskæftigelse. Det er blevet kaldt for løntrykkeri, men det er en urimelig betegnelse, for i virkeligheden er dette den sikreste form for

jobskabelse for unge, som vi kan tilbyde de unge.

Selve lovforslaget vil venstre som sagt stemme imod, uanset hvilke ændringer det måtte gennemgå under andenbehandlingen i dag. Vi vil ikke være med til at ødelægge de produktionsvirksomheder, som skal sikre os fremtidens arbejde og fremtidens velstand og velfærd. Vi vil ikke være med til at omdanne produktion i Danmark til noget kunstigt, der bliver bragt ud af forbindelse med den konkurrence, som dansk erhvervsliv nødvendigvis må leve med, hvis Danmark skal bevare sin plads som et velstående land med et frit erhvervsvalg.

Regeringens forslag er et usagligt forsøg på at dække over den kendsgerning, at de seneste års socialdemokratiske regeringer har ødelagt titusinder af job i den private sektor igennem deres økonomiske politik.

Da vi havde jobskabelsen til første behandling, vidste vi endnu intet om finansieringen bortset fra vage rygter. Nu ved vi, at man vil betale ordningen med en byge af skatter og afgifter, som vil forstærke skadevirkningerne ved jobskabelsesordningen, fordi det yderligere vil dræne det private arbejdsliv for job.

Det er denne onde cirkel, vi må til livs, denne onde cirkel, hvor nye skatter skaber ny arbejdsløshed i den private sektor, hvor denne arbejdsløshed lokker nye kunstige beskæftigelsesordninger frem, som igen skal betales med nye skatter, og svikmøllen kører. Det løser jo ingen problemer, det skaber kun nye problemer, og jo længere regeringer får lov til at køre denne onde cirkel, jo vanskeligere bliver det at få den brudt.

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal udelukkende tage stilling til ændringsforslagene. Da de konservatives og fremskridtspartiets ændringsforslag alle går ud på at forhindre kommunal produktion så langt som overhovedet muligt, stemmer vi imod disse forslag, idet vi ønsker, at der skal være muligheder for en kommunal produktion.

De tekniske ændringsforslag, arbejdsministeren stiller, og datoændringen for igangsættelsen kan vi støtte.

De radikales ændringsforslag, der går ud på, at ordningen kun skal handle om de unge fra 18 til 25 år, tager vi på det skarpeste