

[Grethe Fenger Møller]

det radikale venstre på dette område har udarbejdet, hvor man peger på, at der her består en risiko for konkurrenceforvridning, flytning af arbejde fra privat til offentlig sektor og mulighed for administrative vanskeligheder.

Vi har fra konservativ side meget nøje overvejet, hvad vi egentlig skulle gøre ved dette lovforslag. Skulle vi sige, at dette her er noget møg, som vi fra konservativ side ikke kan acceptere, at vi overhovedet ikke kan gå ind på de præmisser, der ligger til grund for lovforslaget, eller skulle vi forsøge at stille nogle ændringsforslag, der efter vores opfattelse på væsentlige områder kunne forbedre lovforslaget?

Vi har valgt den sidste løsning. Vi har valgt at stille et ændringsforslag, som siger, at forudsætningen for en jobskabelsesordning er, at det er private virksomheder, der udfører arbejdet, at det er kommunerne, der udliciterer til private virksomheder de forskellige opgaver, som kommunerne måtte finde ud af at de har mulighed for at påtage sig. Dette mener vi vil være en afgørende forbedring af forslaget.

En anden ting, som vi finder er meget væsentlig, er, at regeringen i alle de år, jeg i folketinget har været med til at diskutere arbejdsløshed, har kørt en politik, som siger: nu skal vi klare alle problemerne på én gang. Men det kan vi jo ikke; vi kan ikke løse arbejdsløshedsproblemet fra den ene dag eller fra den ene måned, ikke engang fra det ene år til det andet, og derfor har vi fra konservativ side, hver gang vi har diskuteret arbejdsløshed, sagt, at det, vi gerne vil være med til – og det må også gerne være kostbart – er en målrettet indsats til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Vi mener, der er en bred folkelig opbakning for dette, vi mener, at arbejdsmarkedets parter allerede har vist deres positive vilje til at finde positive forslag til løsning af dette problem, og vi mener også, at der i folketinget – det synes jeg egentlig også førstebehandlingen af lovforslaget gav udtryk for – er et ønske om at gøre noget for de unge.

Jeg har sympati for den 30-, 40- eller 50-årige mand eller kvinde, der er arbejdsløs. Jeg tror bare ikke, at det politisk eller økonomisk er muligt at få alle i arbejde på én gang, og derfor har vi sammen med det radikale venstre stillet et ændringsforslag, der går

ud på, at jobskabelsesordningen skal begrænses, således at den kun omfatter den personkreds, som vi kalder for de ungdomsledige.

Når vi har gjort dette, er det både, fordi vi finder, at ungdomsarbejdsløsheden er et stort problem for den enkelte – vi kan ikke være bekendt at skabe en generation af tabere her i 1980'erne – og fordi alle mulige undersøgelser har vist, at ungdomsarbejdsløsheden statistisk set er større på landsbasis end arbejdsløsheden blandt andre grupper.

Jeg kan også tilslutte mig de bemærkninger, der er kommet i betænkningen om – og det gælder både dette og andre lovforslag – at det i forbindelse med løsningen af disse problemer er meget vigtigt at se på, at kvinderne kommer med i arbejdet. Vi ved, at der er en meget høj kvindearbejdsløshed, og vi ved også, at der er en skjult diskrimination, som dukker op i krisetider. Derfor er det vores opgave at medvirke til, at kvinderne får andel i uddannelsespladser og arbejdspladser i forhold til deres antal af arbejdsløse.

Vi mener, at de ændringsforslag, som vi her har stillet, vil forbedre det forslag, der er fremsat af regeringen, men jeg kan sige, at det konservative folkeparti ikke kan støtte den del af det radikale forslag, som siger, at den øvre aldersgrænse i visse tilfælde kan fraviges.

Ellemann-Jensen (V):

Jobskabelse – det er jo falsk varebetegnelse. Det mente vi ved lovforslagets første behandling, og både udvalgsbehandlingen og den offentlige debat siden da har styrket vores opfattelse.

Venstre går ubetinget imod den form for jobtilskud, som forvrider vores produktionsliv, som ødelægger arbejdspladser i private virksomheder ved at skabe kunstige og ikke-konkurrencedygtige job i den offentlige sektor.

Derfor stiller vi ikke ændringsforslag til arbejdsministerens lovforslag; vi er nemlig heller ikke tilhængere af en ordning, der udelukkende giver sådanne jobtilskud til private virksomheder, for det er jo også galt, hvis kunstigt skabte job i den ene private virksomhed skal udkonkurrere arbejdspladser i en anden privat virksomhed.

Venstre kan imidlertid stemme for de ændringsforslag, som er stillet af de konservati-