

**[Glistrup]**

tvivl om. Derfor er det en fælde, som skatteministeren her vil lokke folketinget i.

**Aase Olesen (RV):**

Det forslag, vi diskuterer her, drejer sig om folk som revisorer, advokater, læger og tandlæger. Derfor er det ikke noget argument at komme og sige, hvor meget socialindkomsten vil stige. Disse mennesker får kun i de allersjældneste tilfælde sociale ydelser.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Det forslag, vi diskuterer her, drejer sig for 98 pct.s vedkommende om småhandlende, småhåndværkere, småindustri drivende, småvognmænd osv. Det er dér, det virkelig drejer sig om noget, hvorimod det inden for de brancher, som fru Aase Olesen nævnte, efterhånden er sådan, at der er masser af tilfælde, hvor der ikke kan opnås nogen goodwill, og de goodwillbeløb, der kan være tale om, er bagatelagtige. Det er altså et fuldstændig fortegnet indtryk af, hvad goodwillomsætning i Danmark drejer sig om, hvis fru Aase Olesen virkelig tror, at de brancher, hun nævnte, spillede nogen som helst nævneværdig rolle i den forbindelse; det gør de nemlig ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 12 stemte for, 120 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 12 stemte for, 121 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 33 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 12 stemte for, 121 imod.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes, idet 21 stemte for, 113 imod.

Ændringsforlag nr. 7

forkastedes uden afstemning.

§ 1, ændringsforlag nr. 8 om indsættelse af en ny paragraf, § 2 og ændringsforslag nr. 10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 om, at § 3 udgår, betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 5.

§ 3 med den foretagne ændring og ændringsforslag nr. 12 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 om, at § 4 udgår, betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 5.

§ 4 med den foretagne ændring og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**25) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil. (Forhøjelse af bundfradrag).*

(Lovforslag nr. L 196. Fremsat 5/5 82. Første behandling 11/5 82. Betænkning 26/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Glistrup (FP):**

Størstedelen af sidste uge hengik nat og dag med, at skatteplyndrede folk fra alskens fornuftige erhvervs virksomheder i Danmark mødte op og forsøgte at smelte skatteministerens hjerte ved at forklare ham, at de absolut ikke kunne tage noget højere skattetryk på det område, som de beskæftigede sig med, og ved at påpege, at hvis man i stedet for at komme med ministerens 19 forslag om forhøjelser af skatter og afgifter og begrænsning af grænsehandel og alverdens andre ting,