

[Glistrup]

samfundet som den, vi har i øjeblikket, at indføre en sådan skatteskærpelse, der går direkte ind i rygmarven af hele samfundet, og derfor vil vi modsætte os forslaget fra skatteministeren.

Vi har stillet nogle ændringsforslag, som kunne fjerne de sorte pletter, men vi får nu at vide af hr. Hagen Hagensen og fulgt op af hr. Anders Andersen, at dem vil man ikke stemme for, fordi man gerne vil have et meget specielt feinschmeckerproblem belyst først.

Jeg vil lige til hr. Hagen Hagensens og til hr. Anders Andersens orientering oplyse, at fremskridtspartiets ændringsforslag intet har at gøre med dette særlige problem, som navnlig hr. Hagen Hagensen fordybede sig så meget i. Nej, det, der er tale om, er, at vi bare vil sørge for, at goodwillbeskatningen ikke skal ophæves på en sådan måde, at det kommer til at ramme erhvervslivet ved, at afskrivningsbeføjelserne fratages køberen. For at bruge skatteministerens måde at betjene sig af det danske sprog på med en vis variation over et tema vil jeg fremhæve, at det, skatteministeren her gør sig skyldig i, er, at han kommer med en særdeles ufrugtbar klarhed ud over området, og det er bestemt ikke noget, som vi kan være tjent med at få gennemført.

Hvad angår selve det specialproblem, som hr. Hagen Hagensen rejste, og som hr. Anders Andersen sekunderede ham i, kan jeg oplyse, at fremskridtspartiet har et fuldt udarbejdet ændringsforslag, som vi vil komme med straks ved begyndelsen af udvalgsbehandlingen, som skal finde sted her i eftermiddag, og så håber vi, at også det problem bliver sat på plads, for det fortjener det uanægtelig.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne sige, at vi i CDs gruppe har været temmelig meget i tvivl med hensyn til dette lovforslag, og tvivlen er ikke blevet mindre, efter at vi under udvalgsbehandlingen har fået drøftet de problemer, vi har peget på i betænkningen, nemlig problemerne omkring goodwill på fastlagte aftalevilkår. Vi er også interesseret i af ministeren at få en fornuftig afklaring i udvalget mellem anden og tredje behandling, og indtil vi ser resulta-

tet af den, må vi forbeholde os vor endelige stilling.

Aase Olesen (RV):

Også det radikale venstre beskæftigede sig ved førstebehandlingen med problemet om asymmetrien. De ændringsforslag, som SF nu stiller for at løse dette problem, må vi indrømme løser det, men de fjerner til gengæld det, som var et af hovedformålene med overhovedet at ændre goodwillbeskatningen, nemlig at lette generationsskiftet, og vi må derfor stemme mod de ændringsforslag, som SF har stillet.

Fremskridtspartiets ændringsforslag øger denne asymmetri, og af den grund stemmer vi imod alle de ændringsforslag, som er stillet af hr. Glistrup.

Vi kan derimod stemme for de ændringsforslag, som ministeren har stillet, der tager højde for en del af de problemer, der er blevet rejst under udvalgsarbejdet. Jeg tror, vi må sige, at vi alle er klar over, at dette har været en teknisk meget vanskelig sag, og at problemerne ikke er løst 100 pct. Vi ser også hen til en fornyet udvalgsbehandling, og vi vil lægge vægt på, at vi når frem til en rimelig overgangsordning med et rimeligt langt åremål, så man kan få tid til at foretage den eventuelt nødvendige omstilling i de firmaer, der har handlet i tillid til gældende love.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg vil meget anbefale det radikale venstre at holde op med at lade sig plage og terrorisere af denne nymodens Thorkil Kristensen-snak om symmetri. Det er ikke symmetri, det drejer sig om herinde. Det, det drejer sig om herinde, er at få en fornuftig løsning på de forskellige problemer, og derfor er det at afvise nogle ændringsforslag, som fru Aase Olesen gjorde, bare fordi de var asymmetriske, faktisk ikke en saglig måde at behandle tingene på, men for min skyld gerne, hvis fru Aase Olesen så bare ville komme og sige, at hun til 100 pct. ville leve op til symmetritanken, for så er der nemlig ikke nogen indkomstskat tilbage, så ville enhver indkomst være modsvaret af et fradrag på den anden side, sådan at det, der var at beskatte indkomstkatten med, var nul, og så kunne man godt regne med konfiskatoriske skatteprocen-