

[Forsvarsministeren]

af systemet om bord i skibene, herunder af hvert enkelt missil. Ved den lejlighed, hvor afprøvningen utilsigtet resulterede i affyring af et Harpoon-missil, udførtes de komplicerede tekniske prøver af personel fra Søværnets Materielkommando.

Som jeg i øvrigt har udtalt offentligt, er det min hensigt til sin tid at fremkomme med en endelig redegørelse for uheldet.

Spm. nr. 1243

Til *forsvarsministeren* (15/9 82) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvem i forsvarsministeriet er ansvarlig for, at fejlaaffyringen af et Harpoon-missil fra den amerikanske fregat Coontz i juli sidste år – en fejl, der helt svarer til Peder Skramulykken, og som blev omtalt i det velkendte internationale tidsskrift *Time* – ikke førte til en undersøgelse af de danske Harpoon-affyringssystemer med henblik på at undgå en lignende ulykke her?«

Begrundelse

Det virker helt uansvarligt, at man i det danske forsvarsministerium eller i søværnet ikke interesserede sig for en meddelelse om, at et våbensystem, som også fandtes på danske flådeenheder, havde en ukendt fejlkilde, som førte til, at missilerne kunne gå af i utide med alle de skader, det under ulykkelige omstændigheder kunne medføre.

Besvarelse (23/9 82):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Den 14. juli 1981 affyredes utilsigtet fra en amerikansk destroyer et Harpoon-missil. Efter den indledende undersøgelse af hændelsen blev Søværnets Materielkommando underrettet herom den 11. august 1981.

Det fremgik af de amerikanske oplysninger, at den utilsigtede affyring fandt sted i forbindelse med en planlagt afprøvning af et ombordværende missil. Som årsag blev angivet betjeningsfejl begået af afprøvningspersonel, der ikke havde fulgt de gældende afprøvningsprocedurer. Det oplystes endvidere, at hverken konstruktionsfejl eller materielle fejl bidrog til hændelsen.

De amerikanske militærmyndigheder pegede på, at i løbet af de 5 år, Harpoon-syste-

met havde været operativt, var tusinder af lignende afprøvninger blevet gennemført uden uheld, hvorfor sikkerheden ansås for dokumenteret for Harpoon-våbensystemet. Til trods herfor og med baggrund i den utilsigtede affyring iværksatte den amerikanske flåde en fornyet gennemgang af sikkerheden omkring missilsystemet i alle amerikanske Harpoonbærende enheder. Når det endelige resultat heraf foreligger, vil det blive meddelt alle brugere af Harpoon-systemet.

I søværnet blev hændelsen betragtet med alvor, og underretningen fra den amerikanske flåde gav således anledning til, at Søværnets Materielkommando indskærpede de gældende procedurer omkring afprøvning af missiler over for det personel, der er godkendt til at udføre teknisk kontrol af Harpoon-missiler.

Det skal endvidere oplyses, at det danske uheld skete under en afprøvning af ildledelsessystemet. Årsagerne til de to uheld er altså ikke umiddelbart sammenlignelige.

Spm. nr. 1244

Til *forsvarsministeren* (15/9 82) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvor store civile og militære tab anses for normale ved gennemførelsen af en øvelse som »Northern Wedding«, og hvordan søger man at begrænse disse tab mest muligt?«

Begrundelse

Både hidtidige øvelser og den nuværende øvelse har ført til omfattende skader, herunder dødsfald, både inden for militæret og blandt civile. Man må formode, at der fra øvelsesarrangørernes side tilstræbes et vist forhold mellem øvelsernes udbytte og de skader, de forvolder.

Besvarelse (23/9 82):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Ingen af de tab eller skader, der sker under øvelser, anses for normale eller er acceptable.

Gennem utallige sikkerhedsbestemmelser f. eks. for omgang med køretøjer, våben og ammunition bestræber forsvaret sig først og fremmest på helt at undgå uheld og dernæst,