

[Arbejdsministeren]

Arbejdsdirektoratet har den 31. marts 1982 afgjort den konkrete sag, som spørgeren omtaler.

Efter denne afgørelse anser direktoratet ikke medlemmet for at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, da han udøver selvstændig virksomhed som hovederhverv. Dernæst finder arbejdsdirektoratet, at medlemmet har gjort sig skyldig i svigagtigt forhold over for arbejdsløsheds-kassen, og har derfor tildelt medlemmet tre måneders effektiv karantæne efter arbejdsløshedslovens § 87, stk. 1.

Efter at sagen er indbragt for ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen, har arbejdsdirektoratet på baggrund af en anmodning om en udtalelse fra ankenævnet behandlet sagen på ny og den 20. september 1982 meddelt ankenævnet, at den tidligere truffe afgørelse fastholdes. Den omtalte sag behandles således af ankenævnet, der træffer den endelige administrative afgørelse.

Vedrørende spørgsmålet om arbejdsløsheds-kassens nægtelse af at udbetale arbejdsløshedsdagpenge skal jeg gøre opmærksom på, at der ved effektiv karantæne forstås bortfald af dagpengeret for en periode, hvor medlemmet i øvrigt ville have været berettiget til arbejdsløshedsdagpenge. I den omtalte sag vil tre måneders perioden begynde at løbe, når medlemmet over for arbejdsløsheds-kassen har dokumenteret, at han er til rådighed for arbejdsmarkedet.

#### Spm. nr. 1240

Til forsvarsministeren (15/9 82) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvem var ansvarlig for, at fejlaflaffingen af Seasparrowmissilet ud for Stavanger i foråret ikke blev rapporteret, og hvordan agter ministeren at gøre ansvar gældende, nu da sagen er kommet frem?«

#### Begrundelse

Den eneste grund til, at offentligheden har fået kendskab til tidligere fejl ved missilaffyringer fra Peder Skram, er røret omkring Harpoonmissilets fejlaflaffing. Det er meget lidt betryggende og forhåbentlig i strid med de i søværnet gældende regler, at fejl ikke straks rapporteres, så eventuelle gentagelser med katastrofale følger kan undgås. Derfor er det helt urimeligt, at fejl holdes hemmeli-

ge, indtil det går så galt som med Harpoonmissilet.

*Besvarelse (23/9 82):*

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Fregatten Peder Skram deltog i marts måned i år i øvelsesskydninger med Sea Sparrow-missiler i et skydefelt ud for Stavanger i Norge, hvor den skulle affyre to missiler mod en ubemandet drone (fjernstyret, flyvende skydemål). Skydningen var planlagt udført som to enkeltskud hurtigt efter hinanden. Imidlertid har det første missil antageligt været nogle brøkdeler af et sekund for længe om at antænde, og når dette er tilfældet, iværksætter systemet automatisk affyringen af det næste missil. Herved blev de to missiler affyret med et kortere interval, end det var planlagt. Resultatet af skydningen var positivt, idet det første missil nedskød målet, missil nr. 2 mistede umiddelbart efter affyringen kontakt med sit mål og gik i havet, i dette tilfælde ca. 1.000 meter fra fregatten. Årsagen kan have været en fejl i missil nr. 2, hvilket i sagens natur ikke kan efterforskes nærmere. En efterfølgende afprøvning af systemet om bord viste ingen fejl.

Skydningen blev rutinemæssigt rapporteret, som foreskrevet.

Alle sikkerhedsregler for skydningen har været overholdt. Den fandt sted i et skydeområde, hvor der inden for foreskrevne afstande ikke befandt sig fly i luften eller skibe på havet. Der har ikke på noget tidspunkt af forløbet været nogen risiko for besætningen på Peder Skram eller for tredjemand.

Jeg finder således ikke grundlag for at foretage yderligere i sagen.

#### Spm. nr. 1241

Til forsvarsministeren (15/9 82) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvem var ansvarlig for, at fejlaflaffingen af Harpoonmissilet ud for Sjællands Odde ikke omgående blev rapporteret, så de militære og civile myndigheder måtte iværksætte oprydningsarbejdet uden at kunne få at vide, hvad der havde ramt det nordsjællandske sommerhusområde?«

#### Begrundelse