

[Bernhard Baunsgaard]

man skal ramme, ved at sætte denne grænse, der reguleres, ligesom personfradraget reguleres, på knap 400.000 kr. Jeg tror, det er det rigtige sted. Der skal jo også betales avance-skat for de store og meget dyre parcelhuse i byerne.

Hvad angår det, der har været ført frem her med hensyn til værdistigningsafgift, vil jeg sige, at vi naturligvis fra radikal side er interesseret i en drøftelse af principiel karakter af en værdistigningsafgift. Det er ganske klart, men man kan ikke i dag få os til at gå ind for en bestemt udformning af en sådan eventuel værdistigningsafgift. Det ligger i sagens natur, at det er umuligt, når vi lige netop vil gennemføre en avancebeskatning på fast ejendom, og når vi står over for at skulle indføre en jordbank. Indførelsen af jordbanken vil jo i hvert fald medføre, at vi dér har hold på værdistigningerne i landbruget.

Når jeg siger, at vi er interesseret i en principiel drøftelse, er det, fordi vi er ret overbevist om, at socialdemokratiet og SF er på fejlt spor, når de tror, at man skal drøfte avancebeskatning på fast ejendom, dvs. jord plus ejendom. Ejendommen reguleres jo af ikke mindst arbejdsomkostningerne, den følger et helt andet forløb end jorden. Vi er ret sikre på, at det, man skal ende med, hvis man indfører en sådan værdistigningsafgift, er jorden.

Wihjelm (VS):

Disse forslag kan meget vanskeligt betragtes enkeltstående. De har, som hr. Tastesen har været inde på, sammenhæng med, hvad man har tænkt sig med en løbende værdistigningsafgift, og det er også umuligt at se dem uden sammenhæng med den reduktion af lejeværdibeskatningen, der blev foretaget for nylig. Jeg mener også, at det er logisk, som hr. Bernhard Baunsgaard siger, at de i hvert fald for landbrugets område har sammenhæng med jordbankideerne, og efter den redøgelse, skatteministeren lagde frem forleden om sine reformplaner for indkomstbeskatningen, har de også klart sammenhæng med den foreslåede udformning af tillægs-skatten, for så vidt angår denne faste procent af formuen, man vil gøre til grundlag for »formueafkastet« i forbindelse med tillægs-skatten.

I lyset af dette meget store problemområde, man her laver en omfattende omvæltning af gennem 5-6 fra hinanden løsevne forslag, synes jeg nok, det er forbløffende, hvor smertefrit og med hvor lille en interesse det kører igennem både tinget og skatteudvalget.

Dette er et af de meget store og omdiskuterede problemer. Det er de hundreder af milliarder kroner, der i de sidste 20-30 år er udløst i kapitalgevinster, som man nu prøver at lave nyordninger for, og så kommer man med sådan noget, hvor det, vi ser i dag, er et regulært knæfald for fremskridtspartiet, og hvor det, som skal rette op på det i næste samling, ser ud til at være så bagatelagtigt, at det nærmest er latterligt.

Det, vi ser i dag, er jo, at avancen ikke skal beregnes på samme måde, som når man ellers taler om avancer, men at man, før man overhovedet begynder at tale om en avance, skal pristalsregulere anskaffelsesprisen. Man tager ikke hensyn til, at bygninger dog har en faldende værdi i tidens løb, nej, der skal ske en fuldstændig pristalsregulering af anskaffelsesprisen. Man tager heller ikke hensyn til, at disse prisstigninger på jord og fast ejendom har været inflationens største drivkraft. Man kunne i og for sig med lige så stor logik sige, at de dyrtidsportioner, der udbetales til dyrtidsregulerede lønninger, ikke skal underkastes indkomstbeskatning. Det er sådan set noget lignende, man gør nu, hvor man siger, at den del af værdierne, der bare svarer til en dyrtidsregulering, i hvert fald ikke skal rammes af nogen avancebeskatning og muligvis heller ikke af en senere kommende løbende værdistigningsafgift.

Så kommer de regler, som jeg trak frem ved første behandling, nemlig at hvis man bare vedligeholder sin ejendom nogenlunde, skal disse vedligeholdelsesomkostninger og forbedringerne også kunne fradrages en avanceberegning.

Dertil kommer så, at man ud over dette, uanset om man vedligeholder eller ikke vedligeholder, skal kunne fratække en årlig gevinst på 10.000 kr. pr. kalenderår, 10.000 kr., der naturligvis også er pristalsreguleret, før man begynder at tale om avance.

Endelig er det sådan, at det kun er i de første tre år, man egentlig lader denne avancebeskatning ramme med fuld styrke – om man kan tale om fuld styrke overhovedet i denne sammenhæng – og at man i øvrigt af-