

[Tastesen]

om en løbende værdistigningsafgift. Det er baggrunden for, at jeg har set, at socialistisk folkeparti ikke indstiller lovforslaget til vedtagelse her. Jeg skal derfor gøre den bemærkning, at vi fra socialdemokratisk side er indstillet på, at ministeren skal komme med et lovforslag i næste folketingssamling om en løbende værdistigningsafgift, der sigter på, at vi på ny kan komme i en situation som den, vi kendte tidligere, op igennem 1970'erne, hvor vi havde store værdistigninger på fast ejendom, som ikke blev beskattet. Vi mener, at vi må forebygge, at en sådan situation opstår på ny.

Kunne man forhindre, at der kom en stærk stigning i ejendomspriserne, der ligger ud over almindelig inflationsstigning, så er det i sig selv en god ting. Men hvis der alligevel skulle ske det, at vi på ny kom i en situation, hvor ejendomspriserne løb langt foran inflationen, må det være en ganske naturlig ting, at vi på en eller anden måde får en løbende værdistigningsafgift.

Det er faktisk det, som bebudes med de bemærkninger, som ministeren har gjort i sit betænkingsbidrag. Det er vi fra socialdemokratisk side godt tilfredse med og håber, at der i næste folketingssamling under en eller anden form kan etableres et folketingsflertal for en løbende værdistigningsafgift.

#### Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne slå fast, at vi synes, det er en bedre lovgivning, der kommer nu, end den, der har været. Vi ønsker kapitalvindingskatten bort, også på dette felt. Vi havde derfor ønsket, at der i og for sig ikke skulle noget andet i stedet for, men har måttet tage dette som vel en station på vejen.

Det er dog ikke således, at jeg føler, der er tale om nogen overgangslov, selv om jeg kalder det for en station på vejen, idet vi stadig væk har det mål at få kapitalvindingskatten og det, der måtte være i dens spor, ud af verden. Når hr. Tastesen taler om, at der var enighed om blandt alle partier, at det skulle være en overgangslov, så kan man altså sige, at det, vi ønsker, er noget forskelligt. Vi vil have, at man i og for sig skal have beskatningen væk, mens hr. Tastesen, formoder jeg, ønsker, at der stadig væk skal være en beskatning af visse salg af fast ejendom inden for en vis periode af ejertid. I den forbindelse er hr. Tastesen i hel overensstemmelse

med sin minister, der siger sp. 6824 i Folketingstiden fra i år i et svar på noget, der blev spurgt om ved første behandling, at dette lovforslag er socialdemokratiets bud på, hvad den varige kapitalvindingskat, beskatningen af realiserede gevinster ved salg af fast ejendom, skal være. Det er det, der er svaret på det.

Når hr. Tastesen går videre og taler om, at der skal være en løbende værdistigningsafgift, så vil jeg meget stærkt understrege, at det er noget af det, vi fra første færd, da dette lovforslag kom frem, har vendt os imod. Vi har spurgt om, om det nu var meningen, at det skulle følges op af en løbende værdistigningsafgift. Ministeren svarede, at det ikke var hans mening, at det skulle være sådan lige her og nu. Det kunne man overveje. Derfor undrer det mig nu, at hr. Tastesen kommer og siger, at det vil man søge gennemført i næste samling.

Det undrer mig så meget mere, som der i den periode, vi er inde i nu med hensyn til ejendomspriser, egentlig ikke er noget, der tyder på, at værdierne er fortsat stigende, tværtimod. Det er da også en erkendelse, som skatteministeren er kommet til, idet han i Folketingstiden – samme spalte, som jeg nævnte før, sp. 6824 – siger:

»En værdistigningsafgift kan ikke yde noget bidrag til finansiering af noget som helst, sådan som ejendomspriserne har udviklet sig i de senere år.«

Derfor har det altså slet ingen hast med at få nogen løbende værdistigningsafgift institueret.

Det er i hvert fald helt klart, at det konservative folkeparti vender sig mod, at der kommer en løbende værdistigningsafgift på fast ejendom. Det har vi klart tilkendegivet i betænkningen. Hr. Tastesens bemærkninger her gør, at det skal understreges helt klart, at det vil vi aldeles ikke være med til.

De ændringsforslag, som vi har stillet sammen med andre grupper, ønsker vi naturligvis gennemført. Vi ønsker, at der ikke skal være skat på erstatningssummer – både hvad man får, når der bliver eksproprieret, og hvad man får, når det er brændt – og at der heller ikke skal være nogen følge af, at man ikke umiddelbart genopbygger. Derfor har vi stillet ændringsforslagene nr. 1, 7 og 8 til lovforslaget om beskatning af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom.