

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Beskatning af lønindkomst erhvervet i udlandet).

(Lovforslag nr. L 154. Fremsat 12/3 82. Første behandling 23/3 82. Betænkning 26/5 82).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Glistrup (FP):

Udvalget afgav betænkning over dette lovforslag, som teknisk er nok så kompliceret, den 26. maj 1982. Nogenlunde samtidig dukkede der en tilsyneladende særdeles velbegrundet henvendelse op fra Danmarks Rederiforening, som på fire punkter mente at den tekniske løsning på de som sagt ganske komplicerede problemer, der rejstes af lovforslaget, skulle formuleres noget anderledes i lovteksten, og da vi efter pinseferien kom ind i folketinget, fandt vi, at skatteministerens havde skrevet en lang kommentar – i løbet af pinsen åbenbart – vedrørende de 4 ændringsforslag, som Rederiforeningen havde foreslået. Men alt det materiale har der altså endnu ikke været anledning til nærmere at tygge igennem i udvalget. Jeg må finde det rigtigst, når vi får en henvendelse af den karakter, at udvalget får lejlighed til at tage stilling til den.

Jeg skal derfor for nærværende anmode om, at også dette forslag går tilbage til behandling i skatte- og afgiftsudvalget.

Hagen Hagensen (KF):

Hr. Glistrup kom mig i forkøbet med hensyn til at nævne henvendelsen fra Rederiforeningen, som er oversendt til skatteministerens udtalelse. Denne foreligger som nævnt af hr. Glistrup først nu, hvor vi kommer til-

bage i dag. Derfor har der ikke været mulighed for at tage stilling til hele indholdet af bilaget, der er kommet fra skatteministeren. Det følger heraf, at det vil være nødvendigt at få en udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling med henblik på nærmere at gennemgå, om nu også de bemærkninger, som ministeren har gjort til Rederiforeningens henvendelse, er det, som skal blive stående, eller om der er grund til at foretage nogle ændringer i lovforslaget. Jeg har en fornemmelse af, at der er ting, der ikke er behandlet til bunds, og som vi derfor nøje må se på.

I øvrigt skal jeg blot sige, at under udvalgsbehandlingen er der foreslået en række forbedringer. De findes i ændringsforslag stillet af ministeren og har opnået tilslutning fra et flertal. Vi vil også tilslutte os dem.

Jeg kan derfor sige, at vi er i stand til at stemme for samtlige de ændringsforslag, der er taget med i betænkningen, hvad enten de er stillet af ministeren eller af andre.

Bollmann (CD):

Ifølge betænkningen vil CD redegøre for sin stilling her ved anden behandling.

Jeg skal på den baggrund sige, at vi også beklager, at det ikke var muligt at gennemarbejde det materiale, vi fik i sidste øjeblik. Vi er altså i samme situation som de to foregående ordførere, at vi ikke i dag er i stand til at tage stilling. Men vi er enige i, at der er sket nogle forbedringer undervejs i udvalgsbehandlingen, og derfor kan vi også tilslutte os ministerens ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 50 stemte for, 78 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 50 stemte for, 78 imod.

Ændringsforslag nr. 5-7, § 1 med de foretagne ændringer og ændringsforslag nr. 8 om indsættelse af en ny paragraf
vedtoges uden afstemning.