

[Øllgaard]

mig op for at stille det spørgsmål: hvori består egentlig det øvrige i den aftale, som vi har forstået at der er indgået mellem regeringen og de radikale? Sæt nu det var lige så løst og upræcist. Under alle omstændigheder synes jeg nok, at som debatten er forløbet, kunne der være grund til, at tingets medlemmer blev bekendt med aftalen, som vi vender tilbage til i morgen, inden de skal stemme om det forslag, vi har til behandling her i dag. Jeg så derfor gerne, om de radikale eller landbrugsministeren her og nu kunne oplyse os om: hvad omfatter den aftale egentlig, som der i hvert fald er skrevet og sagt en hel del om? Det vil være svært interessant at få oplyst.

(Kort bemærkning).

Tang Sørensen (FP):

Der er i og for sig mange ting, der her i eftermiddag er faldet på plads. Jeg kan nu bl.a. bedre forstå det radikale venstres holdning til mangfoldige ting her i folketinget. Når det radikale venstres medlem af folketinget hr. Larsen-Ledet her fra talerstolen kan påstå, at 10-12 mia kr. er en mindre væsentlig beløbsstørrelse, så forstår jeg bedre, at det radikale venstre tør tage et medansvar bl.a. for en finanslov, der opererer med et underskud på ca. 90 mia kr. Det er vel også et mindre væsentligt beløb.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 68 stemte for, 81 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedrede vilkår for landbruget.

[Af Tang Sørensen (FP) m.fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 36. Fremsat 24/2 82. Første behandling 10/3 82. Betænkning 28/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 68 stemte for, 82 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statsliskud til udnyttelse af vedvarende energi.

(Lovforslag nr. L 220. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 27/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Energibesparende foranstaltninger).

(Lovforslag nr. L 222. Fremsat 24/5 82. Første behandling 26/5 82. Betænkning 28/5 82).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.