

[Larsen-Ledet]

har talt om her inden for de sidste 2-3 år, har karakter af lappeløsninger, men det, der vil hjælpe på lang sigt, er, at man skaber en anden økonomisk politik, som kan være med til at sænke vor rente og vores omkostninger i forhold til andre lande.

Jeg vil gerne sige generelt om det forslag, som er kommet på bordet her, at vi finder det uheldigt, at landbrugsforslagene ikke kommer til behandling samtidig. Vi finder, det havde været mere rigtigt, at de var blevet behandlet under ét. Jeg skal i morgen på mit partis vegne kommentere både de nære og de mere langsigtede løsninger, som det radikale venstre ønsker skal gennemføres nu. Landbrugsministeren er kaldt til samråd i landbrugsudvalget i morgen med henblik på at redegøre for de videre foranstaltninger, der er drøftet, og som det radikale venstre har forhandlet med regeringen om.

Om det fremsatte forslag vil jeg ganske kort sige, at negativ indkomstskat nu er en kendsgerning, der er kommet forbedrede afskrivningsmuligheder, formueskatten for fysiske erhvervsaktiver er nedsat, gældssaneringsforslag er fremsat. En jordbank som en gældsafløsningsmulighed er jo stillet i udsigt og bliver der forhandlet om, og det er ufatte ligt, at der er nogen her i denne sal og rundt omkring, der kan opfatte dette forslag som socialisme. Det er sådan i det, der er drøftet indtil nu – det høje ting vil jo komme til at afgøre det til syvende og sidst – at man kan komme ud af jordbanken, når man vil. Hvilken socialisme er der i det? Det er malplaceret at mane den sorte hånd frem igen for ligesom at skræmme befolkningen med, at det er noget uhyggeligt, der er optræk til.

Der er i jordbanken muligheder for en likviditetsforbedring på 1.500 mill. kr. Vi har set, at det forslag, der er på bordet her, indebærer nogle omkostninger på 1.500 mill. kr., altså det vil betyde en forbedring for landbruget på 1.500 mill. kr. Der er jo en række andre elementer i det, der er på bordet i øjeblikket, og derfor ser det, i hvert fald ud fra min synsvinkel, ud som om der egentlig ikke er nogen større forskel, når vi vurderer den økonomiske side af sagen.

Spørgsmålet om faste skatter er vi parate til at drøfte i forbindelse med den forestående skattereform, og vi har jo i vores forslag fremlagt, hvad der er vores holdning til det spørgsmål, men indtil videre er der optræk

til, at amtsskatterne får samme status som renterne i den negative indkomstskat. Der ligger også i vort forslag et ønske om, at de promillepenge, der tilbageføres til landbruget, fortsat skal opkræves, og at det fortsat skal være muligt for landbruget at anvende dem til det faglige arbejde og til nedsættelse af produktionsafgifterne. Det ser ikke ud, som om forslagsstillerne har denne holdning. Kapitalvindingsskatten er fjernet.

Kort og godt: en række af de forslag, der er i firkloverpartiernes forslag, er færdigbehandlede. Vi tror, at den helhed, der er i vores aftale med regeringen, er bedre end de resterende dele af det fremsatte forslag, og derfor stemmer vi imod.

Gade (SF):

Jeg skal sige, at det grundlæggende syn på løsning af landbrugets problemer, der ligger i forslaget her, er vi uenige i. Det grundlæggende syn er, at det er ændringer i skattesystemet, der i første række skal give mulighed for at løse landbrugets problemer. Vi tror ikke, at det er formueskattelettelser, som der f.eks. er peget på her, der er vejen frem. Det, der er vejen frem, er, at der bliver stillet rentebillige lån til rådighed for landbruget, sådan at det kan betale sig at producere.

Hr. Tang Sørensen, som var heroppe og tale sig meget varm tidligere i debatten, talte så ondt om gældssanering og gældssaneringsloven, som vi jo senere skal behandle i denne uge. Det forekommer mig lidt underligt, at han samtidig talte så varmt for forslag nr. B 18, for, så vidt jeg kan se, er et vigtigt element i nr. B 18 faktisk at udvide gældssaneringsloven. Det forekommer mig i det hele taget generelt lidt underligt at høre de borgerlige partier så voldsomt kritisere det, regeringen har foretaget sig på landbrugsområdet, for mange af de ting, den rent faktisk har foretaget, har de selv peget på, også i det forslag, der ligger her.

Jeg skal konstatere, at der i de borgerlige partier er en større åbenhed, kan man sige, over for nogle finansieringsformer, der kan ligne indekserede finansieringsformer. Efter de ændringsforslag, der lige er blevet vedtaget, synes jeg nok det kunne være spændende at få at vide af de borgerlige partier, hvad f.eks. de gældsafløsningslån, man peger på i ændringsforslag nr. 4, vil komme til at koste.