

[Øllgaard]

Jeg håber meget, at den behandling af vort forslag og det efterfølgende forslag, som måtte blive, afhængig af partiernes interesse, vil åbne for nogle nye muligheder i landbrugspolitikken. Det er i allerhøjeste grad tiltrængt.

#### Tang Sørensen (FP):

Det er i virkeligheden en forstemmende behandling, disse beslutningsforslag får.

Vi behandler endnu et beslutningsforslag, som kunne være medvirkende til, at Danmarks hovederhverv fik betydelig bedre arbejdsvilkår og produktionsvilkår, end det er tilfældet i øjeblikket. Årsagen til, at jeg siger, at det er forstemmende, er, at ordførerne for et flertal af medlemmer her i salen eller ordførerne for de 3 partier, der danner et flertal, tilsyneladende ikke vil deltage i den landbrugsdebat, der burde finde sted i dag. Det er der meget der tyder på. Jeg synes faktisk, det er forstemmende, at man vil bringe sig på det niveau, at man ikke engang vil gå på talerstolen og argumentere imod det, som man tilsyneladende på et senere tidspunkt agter at stemme imod.

Jeg beklager også dybt, at de 3 partier, nemlig socialdemokratiet, SF og det radikale venstre, tilsyneladende på nuværende tidspunkt har lavet et såkaldt landbrugsforlig, som vi i folketingets landbrugsudvalg ikke har set meget til, hvor vi måtte trække enkelthederne ud af partierne, og svarene fra landbrugsministeren har trods mangfoldige spørgsmål været undvigende, uklare og særdeles upræcise.

Hvis vi ser på landbrugets aktuelle situation i dag, må vi konstatere, at det, landbrugerhvervet har behov for her og nu, er helt andre hjælpeforanstaltninger end dem, et flertal tilsyneladende i morgen og på fredag vil vedtage. Det er en gentagelse af tidligere års forestillinger, man nu lægger op til, og det har vist sig de to andre gange, man har gjort det, at det ikke har løst landbrugets mest akutte problemer. Der er sat nogle lap- per på nogle huller, som i forvejen er så store, at de ikke lader sig lappe.

Hvis man forestiller sig, at der er 50.000 landbrug i Danmark i dag, der har en animalsk produktion, så kunne man med største nemhed også forstille sig, at hvert af disse 50.000 landbrug kunne skaffe arbejde til et

enkelt menneske 600 timer om året. Hvis man regnede videre på dette regnestykke, ville man se, at dette ville skaffe arbejde til 15.000 helårsbeskæftigede. Hvis man ser på, hvad understøttelsesniveauet ligger på i dag, så vil man finde ud af, at ved at skabe beskæftigelse til disse 15.000 mennesker mere i landbrugssektoren, så ville regeringen og dermed det danske samfund spare ca. 1,5 mia kr. i dagpenge. Altså kan vi konkludere, at det ville være en god foranstaltning at ofre noget på landbruget, der på længere sigt ville virke.

Det, landbrugerhvervet har behov for i dag, er ikke lappeløsninger, det er ikke gældssaneringer, som i løbet af ganske få år bringer de mennesker, der foretager gældssanering, i en situation, der er værre end den, de har i dag. Det er ikke jordbanken, hvor det offentlige i løbet af ganske få år ejer produktionsjorden. Det er ikke forskellige beskatningsformer, som udhuler landbrugets likviditet. En lempelse af landbrugets produktionsomkostninger er det eneste, der hjælper landbrugerhvervet på længere sigt. Det beslutningsforslag, der ligger her, nr. B 18, og det, der kommer umiddelbart efter, har i sig selv nogle intentioner, der ville bringe udviklingen i denne retning.

Selvfølgelig er et beslutningsforslag ikke et lovforslag. Det er klart, at hvis man kom i den lykkelige situation, at beslutningsfor- slag blev vedtaget, så ville der være en række områder, man ville blive nødt til at tage en nærmere diskussion om i forbindelse med udformning af konkrete lovforslag, men forslag nr. B 18 og på et senere tidspunkt nr. B 36 peger i en retning, som er fuldstændig væsensforskellig fra det, landbrugsministe-rens parti og desværre hans små støttepartier sætter ham i stand til at gennemføre.

Det er for mig en gåde, at det radikale venstre, som trods alt stadig væk repræsente- rer mangfoldige landbrugere i dagens Dan- mark, vil lægge navn, vil lægge ord og vil lægge gerning til den socialistiske landbrugs- ødelæggende politik, man nu kaster sig i ar- mene på.

#### Stubbjær Pedersen (CD):

Jeg må give den forrige ordfører ret: det er dog forstemmende, at hverken socialde- mokratiets eller SFs ordfører overhovedet