

[Fogh Rasmussen]

og navnlig – har de to års tænkepause øjensynlig overbevist flertallet i folketinget om, at vor kritik af loven dengang var rigtig på væsentlige punkter.

Folketinget behandler i dag et forslag til byfornyleslov, som har et fuldstændig anderledes ansigt end loven af 1980, et, jeg vil godt sige mere menneskeligt ansigt. Der er i realiteten tale om en helt ny byfornyleslov, og jeg kan meddele, at venstre vil stemme for forslaget her ved tredje behandling.

Der er fire hovedårsager til, at vi nu kan støtte byfornylesloven.

For det første er beboernes indflydelse på byfornylesplanernes indhold blevet styrket, dels ved bedre regler om indsigelsesmuligheder under en udvidet offentlighedsfase, dels ved, at der generelt bliver færre nedrivninger. Der bliver mere bevarende modernisering til gavn for beboerne, og kvalitetskravene, der skal være opfyldt i henhold til byfornylesloven, bliver blødt op, så beboerne bedre selv kan bestemme, hvordan deres lejligheder skal se ud og deres omgivelser være, ligesom der bliver bedre regler for beboernes genhusning.

For det andet er ejerboligerne nu blevet stillet væsentligt bedre, bl.a. derved, at der gives principielt samme støtte til indehavere af ejerboliger som til lejere.

For det tredje bliver småerhverv i byfornylesområderne stillet bedre, bl.a. ved, at de økonomisk får større mulighed for at blive boende i byfornylesområderne efter modernisering. Der bliver bedre genhusningsregler, og der bliver bedre flyttegodtgørelse, hvilket alt sammen skulle betyde, at vi også efter byfornyles og boligmodernisering får nogle levende bykvarterer, hvor der er plads til småerhverv.

Endelig for det fjerde er en stribe af de ekspropriationsbestemmelser, der var indeholdt i den oprindelige byfornyleslov, blevet væsentligt indskrænket; der er trukket en række gifttænder ud af byfornylesloven på dette område.

På den baggrund er venstre i dag i stand til at stemme for den således ændrede byfornyleslov.

Jeg vil gerne understrege, at med denne positive indstilling til byfornylesloven har vi alene taget stilling til den lovgivningsmæssige ramme, der skal være omkring byfornyles og boligmoderniseringen. Vi har ikke

taget stilling til, hvilken økonomisk ramme, hvilket aktivitetsomfang der skal være inden for rammerne af byfornylesloven. Det styres over bevillingerne her fra folketinget fra år til år.

Sammenfattende kan man sige, at byfornyleslovsforslaget, som det nu foreligger, ikke indeholder større krav til kommunernes og statens pengepung end den nuværende saneringslov. Derimod indeholder byfornylesloven større krav til de offentlige myndigheders omtanke, før man sætter byfornyles og boligmodernisering i gang, idet man nu i højere grad end i dag skal være forpligtet til at tage hensyn til de ejere og lejere, de beboere, der er i byfornylesområderne.

Jeg vil gerne understrege, at for venstre er det væsentligt, at vi altså ikke blot med byfornylesloven går i gang med at løse et opsamlet byfornyles- og boligmoderniseringsbehov; det er lige så væsentligt, at vi undgår opsamling af et nyt behov i fremtiden, og derfor vil vi stadig væk gøre en indsats og fremsætte forslag her i folketinget, der tager sigte på at gøre det nemmere for indehavere af ældre, utidssvarende ejerboliger og nemmere og mere attraktivt for lejerne i ældre, utidssvarende udlejningsboliger at sørge for, at der sker en løbende og god vedligeholdelse af den ældre boligmasse.

Gennem mange år har saneringsloven været ramme om en saneringsaktivitet, som især i de senere år har ekspanderet kraftigt. Jeg vil da godt sige ved denne lejlighed, at saneringsloven har tjent sit formål i den tid, den har fungeret i, men jeg tror, vi må erkende, at den ikke passer til løsning af de byfornyles- og boligmoderniseringsopgaver, vi står over for. Det er mit håb, at vi med den nye byfornyleslov har tilvejebragt et redskab, som vil give beboerne i de ældre og utidssvarende by- og boligområder et positivt forhold til byfornyles og boligmodernisering, men det kræver også, at ministeren og embedsmændene under administrationen af loven hele tiden holder sig for øje, at loven først og fremmest er til for menneskenes skyld.

Vi er tilfredse med, at det er lykkedes at samle et bredt flertal bag byfornylesloven. Det giver et godt grundlag for byfornyles- og boligmoderniseringsaktiviteten til gavn først og fremmest for beboerne i de ældre og utidssvarende bolig- og byområder, men også