

[Stubbjær Pedersen]

Jeg skal også meget kort i denne omgang lige omtale nogle af de ændringsforslag, der er stillet. Vi kan stemme for samtlige de af boligministeren stillede ændringsforslag, og vi kan stemme for de af V og K stillede ændringsforslag, som jo åbner mulighed for at vælge mellem indeks- og den traditionelle belåning.

Endvidere kan vi stemme for ændringsforslag nr. 1, som SF har stillet, fordi vi mener, det er utrolig vigtigt, at samarbejdet mellem kommunerne og beboerne bliver så godt som overhovedet muligt, og det mener vi SFs forslag hjælper til med.

Hvis byfornyelsesloven skal blive en succes, er det vigtigt, at det kommer til at stå lysende klart for beboerne, at det er et attraktivt tilbud til dem og ikke noget, folketetinget ønsker at trække ned over hovedet på dem.

Vedrørende det ændringsforslag, som omhandler indstykningsproblemet, og som hr. Kalnæs havde så meget imod, synes jeg også, at problemet her er løst på en tilfredsstillende måde, og netop den måde, som dette problem er løst på, synes jeg viser den fleksibilitet, som er blevet udvist fra samtlige partiers side i denne lov, og som jo er nødvendig for, at et folketing som vores kan fungere.

Dræbye (RV):

Det radikale venstre er et af de tre partier, der har indstillet lovforslaget til vedtagelse alene med de af boligministeren stillede ændringsforslag, og det princip vil vi fastholde med den undtagelse, som efterhånden er blevet åbenbar her fra talerstolen, at vi også vil støtte ændringsforslag nr. 1 fra SF. Det er en ændring af formålsparagraffen, som ajourfører den i forhold til en række ændringer, som er sket, siden denne formålsparagraf blev skrevet.

Når vi har indtaget det standpunkt at indstille loven til vedtagelse alene med de af boligministeren stillede ændringsforslag, skyldes det ikke, at vi ikke har sympati for en række ændringsforslag stillet af mindretallet i betænkningen, for det har vi, og havde vi alene skullet vedtage en byfornyelseslov, var adskillige af disse ændringsforslag også kommet med. Men situationen er den, at der med boligministerens ændringsforslag er opnået en helhed og en balance i byfornyelses-

lovforslaget, som vi synes det er rimeligt at tage et medansvar for at fastholde, og det kan altså godt i enkelte tilfælde få den konsekvens, at vi mener, det er rigtigt med den sammensætning, som folketetinget i dag har, at stemme imod enkelte forslag – som vi under andre omstændigheder ville stemme for – fordi helheden er blevet så tilfredsstillende og så fornuftig. Det er jo sådan, at et sådant frivilligt ansvar for et forlig er man nødt til at påtage sig for at få tingene til at glide, og vi kunne godt ønske os, at andre var lidt mere flittige med hensyn til at påtage sig et sådant ansvar.

Anne Grete Holmsgård (VS):

VS kan støtte de fleste af de af SF stillede ændringsforslag, der på en lang række områder supplerer de ændringsforslag, som VS har stillet.

Jeg vil dog godt sige, at selv om ændringsforslag nr. 14 åbner yderligere adgang til, at kommunen kan overtage ejendomme, der skal undergå boligforbedring, og der her er tale om et fremskridt, mener vi, at vores eget ændringsforslag nr. 11, der siger, at forudsætningen for den offentlige støtte er en ekspropriation, er langt bedre, fordi vi mener, det er vigtigt, at man på forhånd udelukker kapitaliseringen af de endog meget store offentlige midler, der skydes ind i byfornyelsen.

Vi kan desuden støtte ændringsforslag nr. 16 og de tilhørende, bl.a. nr. 23 og nr. 25, der fjerner adgangen til at søge at omdanne de byfornyeede ejendomme, der har været overtaget af kommunen, til private andelsboliger. Vi mener, det er et problem, at man gennem oprettelse af flere og flere private andelsboligforeninger indskrænker mulighederne for almindelige udlejningsejendomme, specielt for almennyttige boliger i området, og støtter altså SF i, at de skal søges omdannet til almennyttige boliger.

Vi kan også støtte de fleste af de af ministeren stillede ændringsforslag; dog må vi helt klart og skarpt tage afstand fra ændringsforslag nr. 60, der fjerner indstykningsreglen, den regel, der siger, at forudsætningen for offentlig støtte til udstykkede, men endnu ikke solgte ejerlejligheder er, at de omdannes til almindelige lejelejligheder igen.