

[Svend Andersen]

fentlige, ikke øger ejerens likviditet, men alene har til formål at nedbringe lejen for beboerne i ejendommen. Derfor kan vi ikke stemme for SFs ændringsforslag her.

Endelig skal jeg sige, at vi ud over boligministerens ændringsforslag kan stemme for SFs ændringsforslag nr. 1, der præciserer, at ejere og lejere skal inddrages i planlægningen og gennemførelsen af byfornyelse.

Agnete Laustsen (KF):

En sammenligning mellem det lovforslag, boligministeren fremsatte den 20. januar i år – og det var jo af tekniske årsager identisk med det forslag, som blev fremsat i 1980, men som grundet på de ekspropriationsmæssige bestemmelser, det indeholdt, blev udsat til efter nyvalg – og det forslag, vi står med nu med dertil knyttede ændringsforslag, viser tydeligt, at udsættelsen, tænkepausen, har været gavnlige.

Der er faktisk tale om et helt nyt forslag, og det konservativ folkeparti kan derfor, selv om vi på ingen måde finder forslaget ideelt, stemme for det med de ændringsforslag, som henholdsvis ministeren og vi sammen med venstre har stillet.

Da vi i sin tid behandlede lovforslaget, pegede vi fra konservativ side på en række meget iøjnefaldende mangler ved det. I den mellemliggende tid har ekspertgrupper afgivet betænkning om disse forhold, og vi finder det positivt, at vore væsentligste indvendinger på en lang række punkter er blevet imødekommet.

Det gælder naturligvis i første række de ekspropriative krav om tilbagestykning af allerede udstykkede ejerlejligheder, som nu er blevet fjernet ved ministerens ændringsforslag, men det gælder også andre områder, som for os var meget væsentlige.

Jeg vil gerne nu, idet jeg i øvrigt henviser til vort udførlige betækningsbidrag, fremhæve den udvidede beskyttelse, herunder genhusningsmuligheder og erhvervslejesikring, som nu sikres mindre erhvervsvirksomheder i byfornyelsesområder, og jeg vil ligeledes fremhæve den øgede mulighed for støtte og erstatning, som efter ændringsforslagene også tilkommer ejere af ejerlejligheder.

Vi har også lagt stor vægt på, at omfanget af bygningsnedrivninger er blevet indskrænket til fordel for bevarende moderniseringer og muligheden for at gennemføre disse trin-

vis. En sådan fremgangsmåde er efter vores opfattelse såvel af menneskelige som af beskæftigelsesmæssige grunde langt at foretrække og skulle også skabe bedre mulighed for at bevare værdifulde kulturmiljøer.

De meget hårdhændede saneringer, især i København, har også gjort ændringsforslag om øget beboerindflydelse påkrævet, og vi støtter derfor kravene om udvidelse af såvel offentlighedsfasen som adgang til indsigelse osv. samt kravet om øget orientering om genhusningsmuligheder.

Derimod kan vi ikke gå ind for de af VS og SF stillede forslag, hvorefter der også tillægges beboerne ret til gennem samarbejdsudvalg ligefrem at udforme byfornyelsen, ligesom vi også må afvise de af VS stillede forslag om ekspropriationsret for det offentlige.

Når dette er sagt, vil jeg beklage, at boligministeren har udvidet indeksfinansieringen, der oprindeligt kun var foreslået obligatorisk for det almennyttige byggeri, til nu i realiteten også at være obligatorisk for resten af boligsektoren.

Vi stemte i marts måned mod hele denne finansieringsform, og vi betvivlede dengang, at den overhovedet ville få den meget positive effekt, som boligministeren bl.a. påberåbte sig. Meget tyder jo også på, at der ikke har været større interesse for den – kurserne har i den senere tid ligget langt under pari – og det er måske en af grundene til, at byfornyelsen nu skal påtvinges denne form for lån.

Vi har derfor sammen med venstre stillet ændringsforslag, der sikrer, at der også kan ydes statslige rentebidrag til dem, der vælger traditionel finansiering, således at der skabes reel valgfrihed mellem finansieringsformerne.

Vi vil stemme imod langt de fleste af de af SF stillede ændringsforslag, der bl.a. forringer stillingen for ejere af usolgte ejerlejligheder, samt forslaget om økonomisk støtte til bl.a. karréforeninger med henblik på, at disse kan rekvirere teknisk bistand.

Jeg skal i øvrigt ikke knytte kommentarer til de mange, ofte tekniske ændringsforslag, men generelt kun sige, at vi med undtagelse af finansieringsforslagene kan tilslutte os alle de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Fogh Rasmussen (V):