

[Askjær Jørgensen]

af de ganske små bolsjer, man har fået i form af de ændringsforslag, industriministeren har stillet.

**Hahn (CD):**

Det er da godt, vi ikke har en fjerdebehandling, så vi får det overstået nu. Der bliver ingen gentagelser af det, vi hørte ved første og anden behandling. Jeg skal ganske kort meddele, at mit parti, centrum-demokraterne, naturligvis vil stemme imod det af industriministeren stillede ændringsforslag om, at et selskab ikke må yde lån til personer, der er i familie el.lign. med en aktionær. De øvrige ændringsforslag, som udvalget eller et flertal i udvalget går ind for, stemmer vi for.

Vi er tilfredse med, at industriministeren vil gå ned fra de 100.000 kr. til de 80.000 kr. for anpartsselskaber, og at man blot inden årets udgang behøver at indsende ansøgning om registrering, for at kapitalinskuddet først skal være fuldt indbetalt 1. januar 1985. Det stemmer vi for.

Ved lovforslagets endelige vedtagelse anbefaler jeg, at man undlader at stemme.

**Janne Normann (RV):**

Jeg skal bare sige til hr. Askjær Jørgensen, at hvis han havde lyttet efter, hvad vi har sagt f.eks. om aktionærlån og om fordele og ulemper ved små eller store krav til egenkapitalen for anpartsselskaber, så ville han såmænd ikke have undret sig, og så ville hr. Askjær Jørgensen såmænd heller ikke have syntes, at vi havde ladet os nøje med små lunser. Vi har fået nogle meget væsentlige ændringer igennem på disse områder.

Det er en given sag, at vi stemmer for det ændringsforslag, der er kommet mellem anden og tredje behandling, vedrørende forbuddet imod aktionærlån. Vi har været imod aktionærlån – det har vi sagt tidligere i forbindelse med et forslag fra SF under regnskabslovsbehandlingen og under behandlingen af de foreliggende lovforslag – og så er det da givet, at et hul i forbuddet mod aktionærlån vil vi også gerne have stoppet. Jeg mener ikke, det er nogle små ændringer, vi har fået gennemført, og jeg mener ikke, der skal være huller i loven.

Med hensyn til kravet om egenkapital, så er der jo fordele og ulemper, som jeg også sagde ved førstebehandlingen, ved alle størrelser. Der er fordele for kreditorerne ved et

stort krav, og der er ulemper for iværksætterne ved et lille krav. Vi mener, at vi er havnet et helt korrekt sted på de 80.000 kr. for anpartsselskaber, mens de 300.000 kr. for aktieselskaber jo hele tiden har været med vores gode vilje.

Endelig skal jeg nævne ændringen af bestyrelsesmedlemmernes ansvar, hvor vi jo også har fået væsentlige ændringer igennem.

Hvis hr. Askjær Jørgensen regner det for små lunser, så ved jeg ikke rigtig, hvad der skal til for at imponere hr. Askjær Jørgensen. Jeg kan anbefale, at der stemmes for de ændringsforslag, som ministeren og udvalget er kommet med mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg kan sige til fru Janne Normann, at det er naturligvis spørgsmålet om kapitalkravet til anpartsselskaber, jeg sigter til. Jeg mente, at det radikale venstre tidligere havde påberåbt sig at være de mindre erhvervsdrivendes parti. Jeg har forsøgt at forklare fru Janne Normann både her i salen og under udvalgsarbejdet, at det drejer sig om, at de mindre erhvervsdrivende skal have en ventil, indtil man eventuelt får mulighed for at blive beskattet, som man gør i selskaber. De, der nu driver erhvervsvirksomhed i privatejet form, bliver straffet hårdt af skattevæsenet. Det ved fru Janne Normann. Nu forringer man altså disse erhvervsdrivendes muligheder for at finde en lempeligere måde med hensyn til beskatning. Ved at lade sig nøje med en reduktion på 20.000 kr. i ministerens kapitalkrav har de radikale meget groft svigtet de mindre erhvervsdrivende i dette samfund, og det er nødvendigt at sige det her. Hvis ikke fru Janne Normann kommer med en klar begrundelse for, hvorfor de mindre erhvervsvirksomheder skal straffes med disse store kapitalkrav, så må vi altså sige, at de radikale har glemt, at de tidligere har haft rødder hos de mindre erhvervsdrivende.

(Kort bemærkning).

**Janne Normann (RV):**

Egen sund fornuft er meget god at bruge, men kloge folk er også værd at rådspørge. Hvis hr. Askjær Jørgensen havde kigget på de råd, vi har fået undervejs under behand-