

(Lovforslag L 119. Fremsat 19/2 82. Første behandling 12/3 82. Betænkning 18/5 82. Anden behandling 27/5 82. Tillægsbetænkning 28/5 82).

Der var stillet 6 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Dyremose (KF):

Det fremgår af tillægsbetænkningen, at vi vil redegøre for vores stilling til ændringsforslagene ved tredje behandling, og det skal jeg derfor kort gøre.

Ændringsforslag nr. 1 til lov om aktieselskaber og de tilsvarende ændringsforslag til de to lovforslag om anpartsselskaber og forsikringsselskaber er et nyt udtryk for den beklagelige udvikling, der er sket i udarbejdelsen af den danske selskabslovgivning. Det er et udtryk for, at den industriminister, der hævder at være positiv over for erhvervslivet, i virkeligheden helst vil lave selskabslovgivning sammen med SF. Derfor foreslår man nu en yderligere stramning af reglerne om aktionærlån, således at det bliver endnu dårligere for mange af dem, der har aktier i virksomhederne.

Med denne stramning kommer man helt ud i det barokke, f.eks. for medarbejderaktionærer. Hvis f.eks. et ægtepar eller to samlevende er ansat i en virksomhed og den ene af dem har en enkelt aktie i virksomheden, så vil den anden ikke længere kunne opnå de personalegoder, som alle ikke-aktionærer i virksomheden kan opnå. Det er simpelt hen en horribel stramning, som vi på det kraftigste må vende os imod.

Industriministeren har i udvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling henvist til, at virksomhederne jo blot kan etablere sociale fonde, der kan foretage udlån til medarbejderaktionærer. Men i et svar, som vi har fået i almindelig del på bilag 55, står der om disse sociale fonde:

»Det bemærkes, at fondes vilkår for tiden er under en gennemgribende analyse i et de-

partementalt fællesudvalg under justitsministeriets koordination.«

Med andre ord: det er langt fra sikkert, hvilke regler disse sociale fonde, som man her ligesom henholder sig til, vil komme til at leve under i fremtiden. Der er altså anledning til, at medarbejderaktionærer og andre aktionærer kan føle sig aldeles utrygge ved det lovforslag, som nu er ved at blive gennemført. Vi vil derfor selvsagt stemme imod det ændringsforslag.

Der er i ændringsforslagene enkelte lempelser, som vi kan stemme for. Det gælder ændringsforslag nr. 6 til forslaget vedrørende aktieselskabsloven og de tilsvarende ændringsforslag til de andre lovforslag, hvorefter de selskaber, der blot er anmeldt inden den 1. januar 1983, får en frist indtil 1. januar 1985 til at bringe deres mindstekapital op på det lovpligtige beløb. Det er en lempelse, som vi selvsagt vil støtte.

Vedrørende anpartsselskabsloven bliver det nu foreslået, at anpartskapitalen ikke som vedtaget ved anden behandling skal være på 100.000 kr., men skal være på 80.000 kr. Det er en lempelse, og derfor vil vi stemme for det ændringsforslag. Hvis det falder her ved tredje behandling, vil de 100.000 kr., som blev vedtaget ved anden behandling, være gældende lov.

Men jeg vil gerne understrege, at der stadig væk er tale om en helt urimelig stramning af kravet til kapital. Lempelsen fra de 100.000 kr. til de 80.000 kr. betyder, at hvor virksomhederne tidligere skulle skaffe eller indskyde i størrelsesordenen 4 mia kr., så skal de nu indskyde $3\frac{1}{4}$ mia kr. Vi har fået det regnestykke, som jeg refererede til ved anden behandling, bekræftet. Der er tale om beløb af denne størrelsesorden. Det fremgår godt nok af et svar fra ministeren i almindelig del, at der skulle være andre måder at fremskaffe disse midler på, så man undgår selskabsbeskatningen og derfor ikke har behov for at fremskaffe de 6,6 mia kr., jeg nævnte ved anden behandling, og som nu bliver nedbragt til 5,4 mia kr. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at en af de måder, man henviser til, nemlig at finansiere kapitalforhøjelsen ved indskud fra nuværende eller fremtidige selskabsdeltagere gennem nytægning, normalt vil forudsætte, at de, der skal indskyde midlerne, har tjent pengene et andet sted. Det vil sige, at de typisk vil være