

[Wilhelm]

Så vil jeg til sidst sige, også foranlediget af fru Aase Olesens bemærkninger, at jeg mener i almindelighed, at de oplysninger, der er givet fra indenrigsministerens side i denne sag, klart falder ind under lov nr. 206 af 21. maj 1969, § 14, stk. 2.

**Formanden:**

Jeg vil gerne gøre en enkelt bemærkning til spørgsmålet om præsidiets behandling af henvendelsen fra hr. Glistrup – jeg havde lejlighed til at høre hr. Ninn-Hansens bemærkninger før – og det forekommer mig, at der måske lægges mere i bemærkningerne, end rimeligt er. Det, der var afgørende for præsidiets vurdering, var: punkt 1, at der i grundlovens § 33 er angivet, at folketing selv afgør gyldigheden af sine medlemmers valg. Det forslag, vi har til behandling, er et forslag om medlemmers valg, og derfor har vi ikke ment at skulle afvise det, men vi har ikke haft en udtømmende drøftelse af mulighederne for at omgøre medlemmers valg. Det finder jeg anledning til at sige på baggrund af hr. Wilhelms seneste indlæg.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Ja, det er 3 kommentarer til hr. Wilhelms seneste indlæg.

For det første er forholdet det, at den forsamling, som sad her i denne sal den 21. og 22. december 1981, selvfølgelig var en særegen forsamling, som indenrigsministeren havde håndplukket og udsendt nogle breve til, det har hr. Wilhelm teoretisk ret i, og den forsamling bliver selvfølgelig hverken mere eller mindre til folketing, fordi den selv vedtager, at nu skal den være folketing. Man må gøre sig klart, at når vi er oppe i de øverste statsorganer og i det område, så er vi ude i den ret tynde luft, oppe i stratosfæren, i forhold til juraen. Derfor kan der ikke være noget som helst andet at sige, end at man må henvise til en revolution i landet, hvis indenrigsministeren fandt på at indkalde sine dubbrødre til at komme ind og godkende sig selv, helt på tværs af hvordan vælgerne havde stemt den 8. december 1981. Det er lykeligtvis ikke sket, og der er ingen, der har hævdet, at det er sket, og derfor kan der ikke hentes nogen argumentation fra den del af det.

Det andet er, at som valgloven og grundloven er indrettet, med at det er et valg imellem partier fremfor noget andet, så er det SFs ansvar og først og fremmest SFs folk, der skal tage stilling til, om de mener, at indenrigsministeren har sendt de rigtige 21 breve frem. Det kommer kun, hvor det er åbenlyst og klart, os andre 158 ved, at vi skal ind i en beskyttelse dér. Vi skal ikke gå ind i, om det skulle være akademikerer Rahbæk Møller eller arbejderer Bjarne Jensen, der var valgt, sådan som hr. Wilhelm gerne vil gøre det til – som han selv siger: uden at gøre det til en god sag, det var vist udtrykket, hr. Wilhelm brugte. Det er først og fremmest SFs ansvar, og derfor finder jeg, at hr. Tastesen handlede helt rigtigt ved at gå ned og spørge fru Ebba Strange og så henholde sig til, hvad der dér blev sagt.

Endelig det sidste, om det var en endelig afgørelse, der blev truffet den 22. december 1981. Dér kan jeg kun sige, at jeg som en af de 179 opfatter det under de i denne sag foreliggende forhold som en endelig afgørelse, uanset hvad præsidiets mener eller ikke mener.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Hr. Wilhelm, jeg har begrebet, hvad sagen drejer sig om! Jeg har sagt, at det er hele folketingets ansvar, og jeg har måske et særligt ansvar som formand for udvalget, men under udøvelsen af dette særlige ansvar er det en helt naturlig ting, at jeg undervejs i den sag har holdt mig til at høre, hvad de mennesker, der er valgt af det parti, det drejer sig om her, mente om, hvordan vi skulle handle i denne sag, og det har jeg gjort både den 21. december og den 22. december 1981.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Flere ordførere har her i dag takket hr. Wilhelm for, at han har taget denne sag op. Jeg har ikke takket ham, og det skyldes ikke, at jeg ikke synes, det er udmærket, at en sådan sag bliver kulegravet, men det skyldes, at jeg synes, det er gjort i en form og i en tone, som ikke har tjent sagen. Jeg er glad for, at hr. Wilhelm nu her klart tog afstand fra de insinuationer, pressen har ført frem om, hvad