

[Tove Niemann]

for vil vi under udvalgsarbejdet se på, hvilke meninger der yderligere kommer frem.

Men vi vil som sagt stille os positivt til det.

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

Efter en foreløbig gennemlæsning af lovforslaget følte jeg en enorm trang til at takke kirkeministeren for dette forslag. Men efter at være gået nærmere ind i forslaget mener jeg ikke, at der bliver tale om den indflydelse og den kompetence til menighedsrådene, som CD virkelig ønsker at disse råd skal have.

Ministeren nævner bl.a. i bemærkningerne, at meningen med forslaget om den førnævnte demokratisering af proceduren i forbindelse med udnævnelse af domprovster og provster har været at give menighedsrådene mere indflydelse. Dog skal det siges, at forslaget efter vor opfattelse er et lille skridt i den rigtige retning, og det vil jeg gerne takke ministeren for.

Af lovforslaget fremgår, at kirkeministeren i sin afgørelse er frit stillet med hensyn til, hvilke ansøgere der skal indstilles til udnævnelse, såfremt menighedsrådenes repræsentanter, provstiets præster og biskoppen ikke er enige.

Jeg vil derfor lige benytte lejligheden til at sige, at den danske folkekirke ikke er en statskirke, men en folkets kirke og i henhold til grundlovens § 4 ikke et grundlovsinstitueret organ eller en statsinstitution.

At kirken så igennem tiderne har været administreret som en statsinstitution ved kirkeministeriet, skyldes simpelt hen praktiske forhold, og der er intet i grundloven, der taler for, at man ikke kunne frigøre kirken totalt fra statsadministrationen. Derfor må det være rimeligt, at også de valgte menighedsrådsrepræsentanter har den fulde og demokratiske afgørelse.

Jeg skal kun komme ind på en enkelt ting til i lovforslaget. Ved udnævnelse af provster udpeges en menighedsrådsrepræsentant for hver 6 medlemmer til afgivelse af udtalelse om 3 ansøgere. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvorfor de små kirkesogne kun skal være repræsenteret med 1 medlem, hvorimod de større kirkesogne kan opnå meget større repræsentation og derved få endnu større indflydelse.

Til slut skal jeg sige, at CD vil se positivt på lovforslaget i udvalget, hvor der sikkert bliver en hel del ting at drøfte.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det radikale venstre er positivt stemt over for lovforslaget.

Steffensen (KrF):

Jeg vil gerne begynde med at takke kirkeministeren, fordi ministeren nu har indfriet det løfte, hun gav sidste år til folketingets kirkeudvalg i forbindelse med beretningen, der blev skrevet den 26. maj sidste år ved kristeligt folkepartis beslutningsforslag om udnævnelse af domprovster og provster. Heri lovede ministeren at fremsætte lovforslag i denne samling med henblik på en demokratisering gennem inddragelse af menighedsrådene i forbindelse med udnævnelse af domprovster og provster. Jeg takker ministeren for, at det er sket. Og det er så det, vi har til behandling her i dag.

Kristeligt folkeparti erkender, at det er et, jeg vil også sige lille skridt i den rigtige retning, vi er gået. Det er prisværdigt, at vi altså har fået ministeren med til at gå dette skridt, og at ministeren har fulgt udvalget i dets indstilling, når det drejer sig om forslag til alternativ 1 og 2 ved provsteudnævnelser.

Det kirkelige demokrati er alle jo tilhængere af på det teoretiske plan, men når det skal praktiseres, kniber det somme tider med viljen, måske også den politiske vilje.

Lovforslagets første del, om udnævnelse af domprovster, er kristeligt folkeparti i princippet enig i, sådan som det er udformet, for dér har vort ønske jo været, at domsognets menighedsråd kunne få indflydelse på valget af domprovsten, som samtidig skulle være domsognets sognepræst. Om det så lige skal være sådan, som der står, kan måske drøftes, men jeg synes, det er udmærket, og det er et godt udgangspunkt.

Derimod beklager kristeligt folkeparti, at det udvalg, som kirkeministeren har nedsat til at belyse problemerne, ikke har taget skridtet fuldt ud, når det drejer sig om provsterne og menighedsrådenes medvirken dér. Ministeren har jo her fulgt udvalget, og derfor kan det ikke bebrejdes ministeren, synes jeg, at ministeren kommer med den indstilling, som der har været opbakning bag hos