

[Brøndsted]

instanser, men i virkeligheden er det kun i ét tilfælde, ministerens egenrådighed ændres, og det er, hvis de tre indstillende instanser: repræsentanterne for menighedsrådene, præsterne og biskoppen, har den samme stående som nummer 1, for så er ministeren bundet, men hvis hun bare tager en samtale med biskoppen, kan ministeren i virkeligheden tage en hvilken som helst af ansøgerne, uanset om de ikke er nævnt af nogen af de tre parter. Dermed kan vi sige, at forskellen næsten er ens i forhold til det, vi har i dag.

Jeg vil også sætte et spørgsmålstejn ved, om det er en god idé, at vi ser, at der er én fra hvert menighedsråd med i det udvalg, der skal opstille listen på tre ansøgere, én fra hvert menighedsråd og så én herudover for hver påbegyndt 6 valgte medlemmer. Jeg kan godt se umiddelbart, at der kan være et dæknings- og repræsentationshensyn i det, men jeg vil meget gerne have, at vi i udvalget skal se, hvordan det egentlig virker, hvad det er, vi opnår ved at få yderligere én for hver seks. Det må være muligt ved nogle modeller at se, hvad det er for en repræsentation, vi får yderligere med.

Jeg vil alt i alt sige, at ministerens store indflydelse på udvælgelse såvel af domprovster som af provster er rokket såre lidt ved denne udemokratiske demokratiseringsproces, der i hvert fald ikke er en valgproces som den, jeg havde troet vi skulle arbejde os frem til. Men nu har vi da sommeren til at læse i, og så må vi jo håbe, vi får forslaget måske i samme eller lidt ændret form til næste samling.

**Inger Harms (SF):**

Det lovforslag, som regeringen her fremsætter, er jo et resultat af et beslutningsforslag fremsat af kristeligt folkeparti den 10. marts 1981. Ved førstebehandlingen af forslaget stillede SF sig positivt over for intentionerne i beslutningsforslaget, nok mest på baggrund af de tilstande, der havde ført til fremsættelsen af forslaget. Men vi var dog på daværende tidspunkt helt tilfredse med den rolle, de lokale menighedsråd skulle spille. Vi går, som jeg har været inde på i andre ordførertaler vedrørende kirkelige forhold, ind for udstrakt selvforvaltning til menighedsrådene.

Nu fremsætter kirkeministeren dette forslag, der skal være, som det hedder, et ud-

tryk for en demokratisering af udnævnelser af domprovster og provster, hvilket indebærer, at menighedsrådene inddrages i ansættelsesproceduren, og det skal foregå ved, at der fra hvert menighedsråd i provstiet udpeges én repræsentant for hver seks medlemmer. Om den ansættelsesprocedure, der her foreslås, er den rigtige, skal jeg ikke tage stilling til, men vi vil arbejde videre med det i udvalget.

Jeg har bemærket, at langt fra alle menighedsrådsmedlemmer er enige i den fremgangsmåde, som ministeren her foreslår. Jeg kan henvise til de sønderjyske menighedsråd, der på deres generalforsamling har vedtaget en udtalelse om, at de ikke ønskede denne medvirken til ansættelse af domprovster og provster. Jeg skal lige tilføje, at der på mødet var 200 menighedsrådsmedlemmer til stede, og at kun et enkelt medlem havde en modsat opfattelse. Deres begrundelse var, at de ikke følte, de kunne vælge mellem for dem ukendte personer, at deres valg ville blive temmelig tilfældigt, og endelig, at provsten ikke havde indflydelse på f.eks. det rådighedsbeløb, menighedsrådene var sat til at forvalte. Man ønskede kort sagt ikke, at hele dette valgapparat skulle sættes i gang, da provsten har så lidt med menighedsrådene at gøre. Det er bl.a. dette, vi må se på i udvalget. Derimod kan det nok være relevant for præsterne at have en større indflydelse på valg af provster.

Jeg har endvidere bemærket, at der ingen ændring sker med hensyn til ministerens afgørelse af, hvem der skal indstilles til udnævnelse for domprovsters og for provsters vedkommende, medmindre den person, alle 3 instanser indstiller, er den samme.

Socialistisk folkeparti vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

**Tove Niemann (FP):**

Da mit partis ordfører i denne sag ikke kan være til stede i dag, skal jeg ganske kort sige, at vi vil deltage positivt i udvalgsarbejdet.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at det har været forelagt samtlige biskopper, Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, Den danske Præsteforening og Danmarks Provsteforening, men at nogle af disse ikke stiller sig rent positivt til forslaget. Der-