

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 150 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Familiepleje for invalide- og folkepensionister).

[Af Askjær Jørgensen (FP) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 63. Fremsat 21/1 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 19/5 82. Anden behandling 25/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Vi har bemærket, at alle øvrige partier ønsker at stemme nej til dette forslag, men det opfatter jeg ikke således, at man blankt afviser vort forslag. En række partier har på den ene eller den anden måde udtrykt sympati for de intentioner, der er i det, og så må vi notere os, at vi nu har nået at få en vis opblødning for vore tanker. På andre socialpolitiske områder kan vi se, at socialdemokraternes socialpolitik mere og mere kommer i mindretal, og det er vi naturligvis tilfredse med. Ad den vej ser vi også at der nok skal åbnes mulighed for, at det ender med, at et flertal stemmer ja til de ting, vi her har rejst. Vi må så acceptere, at man skal have en folketingssamling eller to endnu, inden man får disse rigtige ting vedtaget.

Vi har også bemærket, at ministeren har afvist at svare på spørgsmål med hensyn til de økonomiske konsekvenser. Det har man sagt at man ikke kunne, og det opfatter vi således, at man ikke har været i stand til at påstå, at der ikke var en fortjeneste ved det, samtidig med at det var en forbedring af de sociale forhold. Vi mener altså alt i alt, at dette her har fået en positiv modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
forkastedes, idet 13 stemte for, 138 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Hjælp til hjemmeboende handicappede børn).

[Af Lis Møller (KF) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 123. Fremsat 23/2 82. Første behandling 4/5 82. Betænkning 19/5 82. Anden behandling 25/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Taanquist (S):

Fru Lis Møller gjorde under andenbehandlingen en enkelt bemærkning, som ikke skal stå uimodsagt. Det er bemærkningen om, at socialudvalgets medlemmer skulle have ønsket at få opgivet navn og adresse og CPR-nummer på eksempler, som fru Lis Møller skulle kunne fremlægge, på forkert administration af bistandslovens § 48. Det er selvfølgelig ukorrekt. Vi har været interesseret i at få alle eksempler frem, og vi har ikke bedt om den slags oplysninger.

Men vi står nu over for vedtagelsen af dette lovforslag, om hvilket man kun kan sige, at forudsætningerne er bristet. Det fremgår af udtalelser fra det konservative folkeparti, at man er udmærket klar over det. Hvad mente hr. Poul Schlüter ellers med sine udtalelser under førstebehandlingen, når han sagde, »at vi giver alt for meget på alt for mange områder til mennesker, som ikke har et virkeligt behov; og til gengæld giver vi for lidt i forhold til mange grupper, som er ramt af tilfældige handicap«. Hvorfor sagde fru Lis Møller under andenbehandlingen: »Jeg vil gerne være med til at finde ud af, hvad et handicap egentlig er.«? Og hvad mente fru Lis Møller, når hun under andenbehandlingen sagde: »Jeg vil gerne sige, at jeg synes,