

[Knud Lind]

Forkastelsen af indenrigsministerens lovforslag er således politisk åndemaneri; forbudsdjæveln lever i bedste velgående i amterne og hos indenrigsministeren i form af tidligere tiders bemyndigelser. Jeg tror derfor, at det vil være næsten som en buket blomster til den sygemeldte indenrigsminister, hr. Henning Rasmussen, der vil le grumt på sotteseng.

Forkastelsen her i dag har ikke den samme betydning, som den ville have haft, hvis man havde stemt for vort ændringsforslag, hvorefter bl.a. § 11, stk. 3, skulle udgå, den bestemmelse, der taler om sygehusplanlægning, visitation m.v. Det er således i dag, at vi er helt afhængige af, hvorledes de enkelte amter stiller sig til private sygehuse.

Fremskridtspartiet stemmer imod vedtagelsen af nr. L 95, men vi deltager ikke i den efterfølgende sejrsfest, for der er reelt ikke nogen sejr, det er en pyrrhussejr.

Fremskridtspartiet har også tilkendegivet, at vi mener, at dette lovforslags forskellige paragraffer er udformet som én lang bemyndigelse. Denne bemyndigelse kunne have været ændret, hvis de forskellige borgerlige partier var gået ind i et positivt udvalgsarbejde for at ændre et lovforslag, der ganske rigtigt fra starten ikke var noget særlig godt lovforslag, men man kunne dog have fået gennemført bestemmelserne vedrørende udlandsdanskernes ret til sygehusbehandling her i Danmark. Det ønskede man desværre ikke i sin ophøjede fornærmethed.

Jeg vil i anden omgang komme ind på de problemer, der vedrører selve bemyndigelserne.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg har lidt svært ved at svinge mig op til de højder, hr. Knud Lind lige har svunget sig op i her fra talerstolen, med hensyn til nr. L 95.

Det er rigtigt, at vi har behandlet lovforslaget mange gange i udvalget, men det skyldes ene og alene indenrigsministerens sjuske lovforslag, der sætter to hinanden næsten uvedkommende ting sammen. Det er rigtigt, at vi fra konservativ side ved første behandling gik ind for at forbedre forholdene for udlandsdanskere, men at vi var imod vedtagelsen af et forbud om oprettelse af private sygehuse. Det fastholder vi. Vi har bedt indenrigsministeren om at dele lovforslaget i to.

Det ville indenrigsministeren ikke. Hr. Knud Linds parti har stillet ændringsforslag om at dele lovforslaget i to. Det stemte vi imod, fordi vi stadig væk ikke havde udformet konkrete regler for udlandsdanskernes behandling på danske sygehuse. Det er grunden til, at vi stemmer imod dette lovforslag her ved tredje behandling.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal beklage indledningsvis, at indenrigsminister Henning Rasmussen ikke har mulighed for at være til stede under behandlingen af denne sag. Jeg håber, at han snart bliver rask igen.

Jeg vil gerne sige, at når det havde været væsentligt at have indenrigsminister Henning Rasmussen til stede her i dag, så var det netop, fordi de synspunkter, som dette lovforslag blev lanceret med, og som der blev arbejdet så stærkt for, havde det nok været gavnligt at få gennemdebatteret endnu en gang. Jeg skal af samme grund ikke gå dybt ind i substansen, men kun glæde mig over, at vi her i dag står i en situation, hvor vi om lidt vil kunne konstatere, at der ikke i dette folketing er et flertal, der vil forbyde betalingshospitaller her i landet. Jeg synes, at den beslutning er overordentlig væsentlig og overordentlig positiv, og jeg synes, at der er grund til at glæde sig over, at også det radikale venstre har stået fast i denne sag. Jeg synes, der er grund til at glæde sig over, at de forbudstanker og hele den holdning, der ligger bag dette forslag – som jo er meget lig den holdning, vi har set i alt for stort omfang brede sig hos vore svenske naboer – altså ikke har grobund i det danske folketing og, er jeg overbevist om, heller ikke i den danske befolkning.

Der er i høj grad behov for alternativer i sygehusvæsenet. Jeg synes, at vi har set alt for mange eksempler, ikke mindst i de seneste måneder, på ventelister, på paradoksproblemer med tomme senge samtidig med, at vi har ventelister, på organisationernes mulighed for at påvirke en rimelig sygehuseffektivitet osv. osv., der alle sammen peger på nødvendigheden af et alternativ. Det er præcis det, som er ved at ske uden for dette hus – og med forkastelsen af dette forslag altså også inden for dette hus.

Vi erklærer os parate til efter denne samlings slutning at se på spørgsmålet om ud-