

[Erhard Jakobsen]

sidde og føre lange drøftelser med departementschefer eller andre, uden at ministeren er tilkaldt osv., er det dernede kutyme, at mindst ét kommissionsmedlem er til stede ved næsten hvert eneste udvalgsmøde, der finder sted. Så er det blot, at disse magtgri-ske parlamentarikere siger: når vi på den måde kan sidde og drøfte visse ting med Kommissionen, og når vi i Parlamentet kan stille spørgsmål såvel til Kommissionen som til Ministerrådet, hvorfor kan vi så ikke mødes med Ministerrådets medlemmer om f.eks. landbrugsspørgsmål og energispørgsmål, på samme måde som vi kan mødes med Kommissionens medlemmer? Så simpelt er det, og den indflydelse, de kan få, er blot den, at det kunne være, at nogle af dem havde et nyt argument at fremføre, som ministrene ikke have hørt før. Det kan dog ikke for en græs-rodshelt – det er ikke nedsættende, det er en ros – som hr. Steen Folke være et ubekendt argument.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når vi nu taler om parlamentarisk skik og brug, vil jeg spørge, om hr. Erhard Jakobsen mener, at Parlamentets sidste påfund i forhold til Kommissionen, nemlig at man gennem forretningsordenen har fået en klemme på Kommissionen, altså at man gennem en rent bureaukratisk manøvre forsøger at få mere magt i forhold til Kommissionen, er en god parlamentarisk måde at argumentere på.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Det kan jeg svare ganske klart nej på. Jeg har advaret dér, hvor jeg kunne, når parlamentsmedlemmer har anbefalet sådanne metoder, men anledningen til det er jo netop, som udenrigsministeren heldigvis forstår, den frustration, eller hvad man skal kalde det, der opstår hos disse folk. Når man ved, hvor meget vi herhjemme beskæftiger os med vanskeligheder hos kriminelle osv., og vil forklare, hvorfor de nu opfører sig sådan, som de gør, må netop de partier, der mest beskæftiger sig med det, da også kunne forstå, at nogle parlamentarikere, der ikke har begået anden kriminel handling end den, at de er borgerlige i deres holdning, også kan have nogle frustra-

tioner, der kan forklare, at de gør noget, som vi alle må beklage at de gør. Derfor siger jeg: hvad skal vi gøre for at undgå, at de begår disse beklagelige handlinger?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, at hr. Erhard Jakobsens sammenligning var særdeles interessant og særdeles sigende.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Til hr. Holger K. Nielsen kan jeg sige om afbureaukratiseringen, at jeg ikke kan give nogen nærmere praktisk anvisning på, hvordan man skal sætte ind, men vil bare sige, at det efter min opfattelse et et problem, man altid skal være opmærksom på, og at man skal bremse dér, hvor der er tendenser til, at det udvikler sig ud over en acceptabel grænse. Jeg vil ikke gå nærmere ind på det ud over at give udtryk for regeringens holdning til det. Hr. Holger K. Nielsen vil gerne have præcise beskrivelser af Kommissionens rolle. Det kan hr. Holger K. Nielsen i sagens natur ikke få. Jeg har allerede meget tydeligt sagt, at vi er i gang med det forberedende arbejde, og at der naturligvis skal være kontakter mellem Råd og Kommission. Kommissionen kommer ind i det, al den stund Kommissionen jo har retten til, når der skal være konkrete forslag for Rådet, at være dem, der forelægger disse forslag.

I øvrigt vil jeg for det første om EMSen sige, at vi finder EMS-samarbejdet meget positivt. For det andet vil jeg i al min nøgternhed sige, at jeg ikke tror, at EMS-samarbejdets nuværende former kan udvikles i hvert fald inden for en overskuelig fremtid. Det, regeringen vil tilstræbe, er, at vi fastholder det samarbejde, der foregår i EMSen og på det nuværende grundlag, men holdningen hos regeringen er, at vi er interesseret i at udvikle det.

Så vil jeg til hr. Christophersen sige, at jeg er enig i eksemplet, altså at det, der i 1950erne og 1960erne gav dynamikken, var, at man var inde i en omstillingsproces, en tilpasningsproces; noget af det, der ligger i beslutningen fra Det europæiske Råd sidste gang går netop på dette.

Så kan man sige, at det for Danmarks vedkommende ikke er det helt iøjnefaldende