

[Ole Bernt Henriksen]

betone det politiske. Det passer ikke. Vores hovedmotiv har altid været politisk, det var derfor vi fik Fællesskaberne. At påstå, at økonomien har været et hovedmotiv i forbindelse med dette bygningsværk, er ganske enkelt nonsens.

Jeg må også lige påtale udtrykket »flommeeuropæere«. Jeg synes, det er et nedsættende udtryk om mennesker, der prøver på at bygge en tilværelse her i Europa, der adskiller sig fra den tilværelse, vore forfædre var vant til at leve. Må jeg ikke bede om en ordentlig tone i denne debat!

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg må gøre opmærksom på, at ordet »flommeeuropæere« er opfundet af en fremtrædende dansk minister, så hvis den kritik skal rettes mod nogen, skal den rettes mod andre end mig.

Når vi nu taler om økonomiske og politiske argumenter, så ved jeg ikke, om hr. Ole Bernt Henriksen kan huske de sidste dage før folkeafstemningen i 1972. Hvis det var politiske argumenter, der dér blev tordnet frem, så ved jeg ikke, hvad der er politiske argumenter. Det var netop argumenter om, at hvis ikke vi kom ind i EF, ville vi devaluere, vi ville mærke det på vores pengepung, på vores lønninger, vi ville mærke det gennem prisstigninger. Det var netop disse argumenter om en økonomisk katastrofe, hvis Danmark ikke kom ind i EF, der gjorde udslaget ved folkeafstemningen i 1972.

**Formanden:**

Ja, forhandlingerne drejer sig stadig væk om det danske formandskab i 2. halvår 1982.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg beklager at skulle tage ordet for en kort bemærkning, men det er for ikke at spille den egentlige saglige debat på disse ting.

Det skal bare siges, at det er utroligt, hvad folk kan huske om, hvad der blev sagt, og hvad der ikke blev sagt for 10 år siden. Jeg kan kun referere, hvad jeg selv sagde. Jeg benyttede enhver lejlighed til at understrege, at det politiske samarbejde i Europa havde fremtiden i sig, og ikke mindst, at Danmark som et af de mest velstående lande i dette

samarbejde skulle være den sidste til at komme med store ønsker og krav om at få yderligere fordele, hvorimod vi måtte værdsætte, at man fik bygget noget op, der kunne forhindre en ny krig, der kunne afdæmpe en verdenskrise.

På disse punkter er vore forventninger til EF fuldt og helt blevet opfyldt. Det skal siges så tit, som det andet bliver fremført, men det er da rigtigt, det har intet med det, vi i dag diskuterer, at gøre, og det beklager jeg selvfølgelig også.

**Tang Sørensen (FP):**

Når Danmark i løbet af få måneder overtager formandskabet i Fællesskaberne, så skal man ikke tro, at det er ensbetydende med, at Danmark får uanede mængder af magt i hænderne. Formandskabet giver mulighed for at præge den udvikling, der skal ske inden for Fællesskaberne. Det giver mulighed for at prioritere den udvikling, der skal ske, og det giver mulighed for at lægge strategien for det kommende halve års arbejde. Det finder jeg er en væsentlig karakter. Linjen i det arbejde må være over et bredt felt at bringe samarbejdet videre mod de målsætninger, som er nedlagt i traktaten, som vi tilsluttede os pr. 1. januar 1973. Det, der skal til, er en fælles indsats fra hele Fællesskabets side for at gøre sig selv stærkere som en helhed gennem fornuftig økonomisk politik i alle medlemslandene. Det bringer mig tilbage til Romtraktatens art. 104, hvori der står:

»Hver medlemsstat fører en sådan økonomisk politik, som er nødvendig for at sikre ligevægten på dens globale betalingsbalance og for at opretholde tilliden til dens valuta, idet den samtidig påser, at der sikres en høj beskæftigelsesgrad og et stabilt prisniveau.«

Det er jo et meget højt ambitionsniveau at bevæge sig op på, men jeg tror alligevel, at det er kloge ord, der er nedfældet i art. 104, og jeg synes, det er noget af det, man burde tilstræbe i den tid, man har formandskabet, nemlig at præge politikken, således at man vil havne i de mål, som er nedfældet i art. 104.

Ellers må jeg sige om udenrigsministerens eller regeringens redegørelse – det er udenrigsministeren, der står som den, der er kommet med redegørelsen – at redegørelsen efter min opfattelse er saglig, den indeholder en