

[Holger K. Nielsen]

anvende ECUen som betalingsmiddel for eksempelvis olie. Vil man arbejde for dette? Hvad betyder det?

Det er nok realistisk, når regeringen vedrørende budgettet forudsiger vanskeligheder med det bindegale Parlament. Dette Parlament har ligefrem gjort det til en eksistensberettigelse at skabe konflikter omkring budgettet med det helt klare politiske formål at tiltuske sig mere magt. Jeg kan anbefale, at regeringen allerede nu skaffer sig indsigt i, hvad det er for julelege, Parlamentet denne gang har tænkt sig. Desværre lykkes det tit Parlamentet at vride magt til sig, og det er i denne forbindelse skuffende, at Ministerrådet og dermed også den danske regering på et møde tidligere denne måned har givet efter i den lange strid om klassificering i obligatoriske og ikke-obligatoriske udgifter. Enhver eftergivelse over for Parlamentet vil blive brugt som base for yderligere magttilraning.

Regeringens optimisme med hensyn til budgettets muligheder for at holde sig inden for indtægtsloftet må ses i sammenhæng med, at den relativt forbedrede budgetsituation i første række har forbindelse med udviklingen på verdensmarkedet for landbrugsvarer, hvilket hurtigt kan ændre sig. Derudover ligger der en sorteper i form af det britiske budgetproblem, som det danske formandskab formodes at skulle løse.

Jeg vil under alle omstændigheder godt høre regeringens mening om Kommissionens budgetforslag, som den netop har fremlagt, hvor der er enorme stigninger på de ikke-obligatoriske udgifter såsom regional- og socialfonden. Støtter regeringen denne tendens?

Jeg har forstået, at regeringen hidtil har været imod at hæve momsloftet, og jeg blev derfor en smule overrasket, da jeg i nyhedsbulletinen »Échange d'Europe« den 13. maj 1982 læste en artikel af hr. ambassadør Riberholdt – endda på forsiden, hvilket vistnok er en stor ære i det organ – om dansk maksimalisme i EF-politikken. Hr. Riberholdt nævner i denne artikel nogle vigtige elementer i dansk EF-politik, bl.a. følgende – idet jeg citerer og oversætter direkte fra engelsk:

»En forøgelse af Fællesskabets egne ressourcer for at tilvejebringe den nødvendige finansiering til en udvidelse af fællesmarkedets aktiviteter på en lang række områder«.

Betyder dette, at den danske regering i givet fald, som hr. Christophersen foreslår det, vil være villig til at acceptere en forhøjelse af momsloftet? Betyder redegørelsens formuleringer om Genscher-Colombo-planen, at det danske formandskab vil drage omsorg for, at denne effektivt syltes, måske direkte aflives?

Redegørelsens bemærkninger om det europæiske politiske samarbejde udtrykker virkelig en statsmands udsyn og overblik over den globale situation. Man kan blive helt svimmel over den rolle, EF og den danske udenrigsminister skal spille i verdenspolitikken. Desværre står der intet om de kedelige tendenser til sammenblanding mellem det traktatfæstede samarbejde og den fælles udenrigspolitik, som vi har set med hensyn til sanktionspolitikken. Det er naturligvis altid svært at fortolke tavshed, men jeg vælger alligevel at fortolke den således, at vi ikke under det danske formandskab vil opleve situationer som dem omkring sanktionerne over for Sovjetunionen og Argentina.

I en debat som denne bør man vist ønske det kommende formandskab held og lykke, og det skal jeg da gøre med en bemærkning om, at jeg håber, at det vil gøre en indsats for at stoppe alle flommeuropæerne og superintegrationisterne i EF-Parlamentet og EF-Kommissionen, så de effektivt stoppes i deres utilbørlige magtbegær. Jeg er ikke særlig optimistisk med hensyn til, om den danske regering faktisk vil og kan gøre dette. Som vi så det ved sanktionerne, er det normalt os, der i sidste ende giver efter for flommeuropæernes pres.

Jeg er desværre bange for, at regeringen ikke vil være i stand til at stoppe den glidekurve, vi er ude på i øjeblikket, specielt hvad angår udenrigspolitikken. Bl.a. derfor ville jeg være mest tryk ved, om vi stod helt uden for EF, og som det var tilfældet i 1972, er det stadig vort mål at få Danmark ud af EF, og det ligegyldigt om Danmark besidder formandskabet eller ej.

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (K.F.):**

Hr. Holger K. Nielsen siger overalt, hvor han kommer frem, at da vi ville føre Danmark ind i De europæiske Fællesskaber, gjorde vi det af økonomiske grunde uden at