

[Bernhard Baunsgaard]

forfattere, at dem kan jeg ikke rigtig tage alvorligt. Ministeren sagde, at skal optællingen foretages manuelt, vil det blive meget bekosteligt, og det blev fulgt op af formanden for kulturudvalget med bemærkningen om, at med den viden, vedkommende har fra bibliotekernes kartotekssystem, vil det blive besværligt. Ja men jeg tror, at vi kan gøre det ved en stikprøveundersøgelse, vi kan vælge nogle biblioteker ud, og jeg tror, det vil være tilfredsstillende i en overgangstid. Måden, det hidtil har tegnet sig i udvalget på, er grunden til, at jeg i mit første indlæg i dag sagde, at jeg ikke havde stillet forslag om det. Nu er der mulighed for et flertal bestående af, så vidt jeg kan skønne, fremskridtspartiet og socialdemokratiet. Det forudsætter, at alle andre, fra VS til konservative, bliver enige om et forslag, og det har hidtil vist sig meget besværligt. Lad os bare prøve det i udvalget, men man må være så realistisk, at man forstår, hvor vanskeligt det bliver, når vi skal uden om både fremskridtspartiet og socialdemokratiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3-6, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf, § 7 og ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 9) Forhandling om udenrigsministerens redegørelse af 19. maj 1982:

Redegørelse om det danske formandskab i EF i 2. halvår 1982.

(Redegørelse nr. R 11. Anmeldt 19/5 82. Redegørelsen givet 19/5 82. Meddelelse om forhandling 19/5 82).

### Forhandling

#### Camre (S):

Det ville være forkert at overvurdere den indsats, et enkelt land kan udøve som indehaver af formandskabet i EF i en 6 måneders periode, men det ville også være forkert helt at se bort fra muligheden for at påvirke arbejdet i De europæiske Fællesskaber under et formandskab.

Udenrigsministeren har understreget i sin redegørelse, at Danmark overtager formandskabet i en periode, hvor udviklingen i den industrialiserede verden i almindelighed og i de gamle europæiske industrilande i særdeleshed er præget af mange problemer og megen usikkerhed, ligesom udviklingen i verden som helhed i disse år er præget af en betydelig uro og utryghed.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at de problemer, verden er stillet over for, kun kan løses gennem et internationalt samarbejde, og det er vores opfattelse, at EF har en væsentlig rolle, fordi vi – alt taget i betragtning – repræsenterer en gruppe af lande, som måske på en række områder står hinanden nærmere end de fleste andre større landegrupper i henseende til en demokratisk-politisk udvikling og deraf følgende social og økonomisk struktur.

Jeg vil påpege, at uanset EF-samarbejds mangler og uanset den forskel, der også findes mellem de enkelte landes synspunkter, er det svært at se, hvad der ville ske, hvis EF ikke eksisterede. Ville modsætningerne mellem f.eks. England, Frankrig og Vesttyskland blive større? Hvilke følgevirkninger ville det få for os, hvis disse lande gik ind i en isolationistisk politik? Vi ønsker en bestemt udvikling af De europæiske Fællesskaber. Vi ønsker nogle helt konkrete resultater, og alternativet: ikke at deltage i dette samarbejde, er for os at se en forringelse af mulighederne for at nå vore mål. Alt taget i betragtning har vi en langt mere stabil udvikling end i 1930'erne, og denne udvikling må fastholdes.

Danmark må nødvendigvis tillægge udviklingen af den europæiske økonomi og dermed den sociale udvikling i EF den allerstørste betydning under formandskabet. Udenrigsministeren har klart påpeget, at en forøget indsats må rette sig mod 3 elementer: for det første et højere investeringsniveau i den private og den offentlige sektor. For det an-