

[Ingerlise Koefoed]

fattere får samme betaling som forfattere af voksenbøger. Man får i bibliotekerne præcis det samme for et bind af en børnebog, som man får for et bind af en voksenbog, mens man i honorar fra forlaget så godt som altid får mindre for en børnebog end for en voksenbog. Der er en hel del børnelitteratur, der ligger under de 49 sider. Jeg kan nævne noget, som jeg synes har været skelsættende for dansk billed- og børnebogs litteratur, nemlig Egon Mathiesens bøger. Egon Mathiesens enke lever mig bekendt stadig væk, og hun får stadig biblioteksafgift. Jeg kan nævne Flemming Quist Møller, jeg kan nævne Ib Spang Olsen, og jeg kunne nævne en lang række små bøger, som er de første, små børn selv kan læse, og som det er kolossalt vigtigt at man stadig væk vil kunne låne på bibliotekerne. En del af disse forfattere ville have svært ved at overleve ved at skrive, hvis de ikke var sikret en biblioteksafgift foruden det ikke ret store forfatterhonorar, som mange af dem får. Så jeg ved naturligvis godt, at der er mennesker, der økonomisk spekulerer i denne lov og skriver nogle bøger i flere bind, hvor de måske kunne have skrevet samme bog i ét bind, men jeg kender ikke nogen økonomiske love i dette land, som der ikke er nogen mennesker der sådan går og spekulerer en lille smule i.

Endelig skal jeg sige om problemet med flere forfattere til samme værk, at jeg ville meget gerne, om vi kunne vedtage, at de kunne få biblioteksafgift, men jeg må desværre med den viden, jeg har andre steder fra end her i folketinget, sige, at jeg er bange for, at det vil være teknisk fuldstændig uoverskueligt at tage problemet op i dag. Bibliotekernes katalogsystemer, som er grundlaget for forfatterafgiften, er slet ikke indrettet på dette. Selvfølgelig kan det lade sig gøre, og hvis man vil bruge alle de penge og al den tid på det, der skal til, skal jeg gerne stemme for det. Men vi må fastlægge nogle præmisser, vi må finde ud af, hvad det er, vi taler om. Er det 2 forfattere, 3 forfattere, 8 forfattere til samme bog, eller hvad er det egentlig, vi taler om? Jeg vil fraråde, at man gør noget nu, selv om jeg gerne så, at man havde kunnet gøre det.

**Arne Melchior (CD):**

Det er klart, at vi med glæde har noteret os de mange positive udtalelser med hensyn

til afgiften af værker, som har mere end én ophavsmand, og jeg skal derfor oplyse, at når der nu alligevel skal være ny udvalgsbehandling – det ville vi ellers have begæret – vil CD benytte lejligheden til sammen med andre, der måtte være interesserede, at stille et ændringsforslag i den retning. Når vi ikke tidligere har gjort det, skyldes det især, at vi har en række besvarelser af spørgsmål både her i salen under debatter og spørgsmål stillet i udvalget, som har talt om disse besværligheder, som vi aldrig har fundet overbevisende, men vi har gerne villet give administrationen god tid.

Vi mener, at det kan løses, endda nemt, i hvert fald for den overvejende del af de pågældende værkers vedkommende. Vi skal gerne i første omgang og med begrænset frist give afkald på at medtage egentlige samleværker, leksika, novellesamlinger o.lign., og kan måske slutte med, at vi sørger for at bringe forholdet i orden for alle dem, hvor der er 2, 3 eller 4 ophavsmænd – jeg skal ikke lægge mig fast på noget bestemt tal. Det vil være en retfærdighedshandling, som vil løse problemet i 90 pct. eller 95 pct. af tilfældene, og det er der nem mulighed for at gøre, og jeg er sikker på, at villigheden hos kulturministeren også vil være til stede.

**Mette Groes (S):**

Jeg synes, vi skal slutte denne debat med at konstatere, at der er et ualmindelig stort flertal for lovforslaget. Det er meget sjældent, at vi i denne tid i folketinget vedtager et lovforslag, som kun ét eneste parti stemmer imod. Ligesådan synes jeg, vi skal konstatere, at alle de indvendinger, der er kommet frem i debatten i dag, er forudset i betænkningen og også besvaret i betænkningen, at vi har drøftet dem ganske overordentlig indgående, og at vi har fået et særdeles godt materiale fra ministeriet til denne drøftelse. Så kan jeg ikke se, at der er så forfærdelig meget mere at snakke om, heller ikke i udvalget.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg er ikke enig med fru Mette Groes i, at der har været ualmindelig god tid til at drøfte alting i udvalget. Desværre er dette lovforslag fremsat ret sent i samlingen.

Måtte jeg sige om de indvendinger, der er rejst mod at inddrage værker, bøger, af flere