

[Ingerlise Koefoed]

bejde en betænkning om mulighederne for og problemerne ved at give alle ophavs-mænd, der har værker stående på bibliotekernes hylder, en eller anden ophavsretlig afgift.

Jeg er som sagt ked af, at man ikke har kunnet løse alle problemerne med denne lovgivning, og jeg vil sige til hr. Arne Melchior, at spørgsmålet om at give medforfattere penge eller ikke har noget som helst at gøre med, om man får ændret biblioteksloven eller ej; det er et helt andet problem. Men jeg anbefaler, at man stemmer for lovforslaget, fordi det i hvert fald sikrer en del forfattere et bedre eksistensgrundlag end det, de hidtil har haft.

Bernhard Baunsgaard (RV):

På den radikale gruppes vegne skal jeg også anbefale, at man vedtager lovforslaget om biblioteksafgift.

Det indeholder i hvert fald det nye, at afgiften bliver lagt på en sådan måde, at forfattere, der skal leve af at være forfattere, men måske ikke er voldsomt populære i øjeblikket, får en noget bedre stilling.

Der er adskillige forhold, som det ikke er lykkedes at få gennemført med dette lovforslag om biblioteksafgift. Jeg havde allerede lejlighed til ved første behandling at sige på den radikale gruppes vegne, at vi foretrak, at loven byggede på ophavsretten. Vi anerkender, at det vil være meget vanskeligt at gennemføre, og at det ensidigt er noget, der kommer til at gå ud over danske ophavsrettighedsindehavere, fordi man ikke har en tilsvarende lov i andre lande. Det er endda én ting. Men så er der 2 forslag, som jeg meget gerne ville have prøvet at samle et flertal for, og skulle det vise sig under diskussionen her, at der er et flertal, er jeg parat til at tage det op mellem anden og tredje behandling.

Det ene forslag er, at vi skulle vedtage en definition af, hvad en bog er. Den internationalt anerkendte definition af en bog er, at en bog er en tryksag, der indeholder mindst 49 sider. Den havde jeg gerne set her. Der er jo noget besynderligt i, at man kan få op mod 4 kr. i årlig afgift af en lille trykt ting, der måske har kostet 20 kr. i indkøb.

Jeg vil også gerne understrege her, at jeg meget gerne havde set et forslag om, at flere forfattere skulle omfattes af biblioteksafgif-

ten, og jeg kan ikke forstå, at dette ikke skulle kunne lade sig gøre. Det er ikke lykkedes for mig ved de samtaler, jeg har ført om denne lov, at skimte et flertal, der var parat til at gennemføre det. Viser det sig nu, at det alligevel er der, er jeg parat.

Må jeg så ikke sige om forslaget som helhed i anledning af de meget heftige diskussioner, vi har haft om, hvad vi kan tillade os over for mennesker, når det gælder indkomstbeskatning, og de omvæltninger, det vil fremkalde, at det, man nærer betænkneligheder ved at ændre i indkomstskattelove og andre skattelove, er det rene barnemad mod, hvad vi tillader os ved denne lov om biblioteksafgift. Man må være klar over, at i yder tilfælde forringer vi indkomsten for forfattere fra ca. 750.000 til 375.000 kr. om året, og det skal ske med en enorm hast, i løbet af 5 år. Tænk, hvis det havde været en skattelov! Jeg får næsten den tanke: det er vel ikke, fordi så mange i dette ting alligevel ikke regner med kulturpersonligheder, så dem gør det ikke så meget med? Der er ikke én, der er kommet med en bemærkning om det hidtil. Man skal være klar over, hvor brutalt dette forslag i virkeligheden er. Det kan godt være, det er rimeligt, at vi retter i loven, men det sker i et enormt omfang, og det bør derfor ikke ske, uden at det lige nævnes.

I bemærkningerne er der optaget nogle tilsagn fra ministeren, som jeg er meget glad for, og derfor vil jeg gerne takke ministeren for det heroppefra. Det er understregningen af, at de udvalg, der skal hjælpe ministeren med at fordele disse ting, når der opstår tvivl, består af ophavsrettighedsindehavere. Det er jeg meget glad for. Jeg synes, det er ligesom det forbereder den egentlige lov, at det er ophavsretten, vi til sin tid skal bygge på, så det vil jeg gerne sige tak for.

Eva Møller (KF):

Det konservative folkeparti var ved første behandling af dette lovforslag en smule skeptisk over for det, men jeg vil gerne sige, at da udvalgsbehandlingen efter vores opfattelse har løst en række af de problemer, der var i lovforslaget, og vi yderligere er i den situation, kan vi sige, at problemerne er blevet løst i samarbejde med Forfatterforeningen, kan vi på nuværende tidspunkt godt tiltræde lovforslaget, også ud fra den betragtning, at vi ved,