

[Ministeren for kulturelle anliggender]

gøre indstilling til bestyrelsen i den enkelte sag. Selv om praksis ganske klart viser, at bestyrelsen aldrig har sat spørgsmålstejn ved konsulenternes kunstneriske vurdering, har indstillingssystemet dog det juridiske grundlag, som er nødvendigt for en konstruktiv drøftelse mellem bestyrelse, konsulent og i øvrigt også filminstituttets økonomiske og produktionstekniske sagkundskab.

Det er for mig et spørgsmål, om vi virkelig på dette punkt har truffet den rigtige beslutning, og jeg ønsker, at vi skal drøfte dette spørgsmål endnu en gang i kulturudvalget.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Vi må bede om at få lidt mere ro i salen; det er meget svært for ordførerne at høre, hvad ministeren siger. Og det kunne jo være, at der også var andre medlemmer, der var interesserede.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Ændringsforslagene nr. 8 og nr. 9, der drejer sig om genansættelse af konsulenter, har også været drøftet. Der er det således efter regeringens opfattelse, at genansættelse af konsulenterne må kunne ske for endnu en periode af 3 års varighed, og dette skyldes alene erkendte vanskeligheder med til enhver tid at kunne rekruttere tilstrækkeligt kompetente konsulenter. Derfor vil vi, som vores ordfører har gjort opmærksom på, stemme nej til ændringsforslag nr. 8, men ja til nr. 9, og det hænger sammen med – det siger jeg til hr. Bertel Haarder – at jeg allerede i et samråd over for fru Mette Madsen har givet til kende, at jeg kunne tilslutte mig det forslag, hun stillede om, at man skulle kunne forlænge en ansættelse maksimalt 3 gange med ét år hver gang. Derimod kan jeg ikke tilslutte mig det forslag, som kom fra det sagkyndige filmudvalg, om, at man principielt skulle kunne forlænge i det uendelige, og det har været baggrunden for den begrænsning, jeg har sat ind i lovforslaget.

Hvad angår filmcentralens organisation, må jeg fraråde ændringsforslag nr. 12 til § 11, som et mindretal har stillet med hensyn til sammensætningen af filmcentralens bestyrelse. Selv om det nok for en umiddelbar betragtning ikke ligger meget langt fra regeringens forslag, mener vi, at der må være et

repræsentantskab, og her må jeg sige til hr. Kruse Rasmussen, at han syntes i sit indlæg at forveksle bestyrelsen med repræsentantskabet. Vi mener netop, at vi skal have en meget lille bestyrelse, men den bør udpeges af et repræsentativt repræsentantskab.

Ændringsforslag nr. 14 om filmcentralens direktør kan jeg ikke anbefale. Jeg mener ikke, at direktøren skal være medlem af programredaktionen, for vi må have en meget klar struktur, der entydigt fastlægger kompetenceforholdet mellem bestyrelse, programredaktion og direktør.

Jeg er enig i, at programredaktorerne ansættes tidsmæssigt forskudt, således at der sikres en kontinuitet, men det behøver vi ikke direktøren til i den sammenhæng. Det betyder dog ikke, at direktøren ikke fortsat deltager i programredaktionens møder og dér gør sin indflydelse gældende.

Om ændringsforslag nr. 20 angående børnefilmkvoten vil jeg sige, at denne kvota, der er sat til 25 pct., hvis der er egnede manuskripter, kan jeg ikke anbefale at vi fraviger. Det er væsentligt, at vi gør en øget indsats på det område.

Endelig er det med hensyn til økonomien i filmloven således, at der jo af regeringen er afsat 22 mill. kr. som en årlig rammeforøgelse. De er foreslået fordelt således, at 16 mill. kr. bruges til spillefilmproduktionen, hvilket omtrentligt er, hvad man dér har ønsket sig for at kunne fortsætte denne. 5,5 mill. kr. til kortfilmproduktion og -distribution er en ganske betydelig forøgelse. En halv million er nødvendig for at bevare film, der er ved at gå til grunde.

Spørgsmålet om filmcentralens økonomiske situation har været fremme i mange indlæg, og jeg vil her sige, at det er min opfattelse, at det er muligt at bedre filmcentralens økonomiske vilkår på længere sigt på adskillige måder, hvilket jeg ikke umiddelbart kan se for spillefilmens vedkommende.

Jeg tænker for det første på, at det er af stor betydning, at landscentralen for undervisningsmidler yder tilskud til produktionen af kortfilm, og jeg vil arbejde for en styrkelse af dette samarbejde i de kommende år.

Som hr. Bertel Haarder nævnede, har jeg også givet tilsagn om at overveje en forhøjelse af afgifterne for lån af kortfilm med henblik på en forøgelse af bevillingerne til centralen, og jeg er ligesom hr. Wilhjelm overbe-