

[Dyremose]

jeg gerne have det dokumenteret med henvisning til de konkrete ændringsforslag. Det er ikke tilfældet. Vi ønsker også denne gennemsigthed. Vi mener også, den er til gavn for erhvervslivet. Ministeren skal ikke forsøge at sælge sin vare under falsk varebetegnelse.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er nødt til at prøve at forklare det for ministeren.

Vi har ikke haft til hensigt udelukkende at transformere nogle EF-direktiver. Det, vi arbejder på, er altid at trække så langt som muligt i den rigtige retning. Vi mener ikke, selskabslovgivningen i dette land er, som den bør være, og når der er fremsat lovforslag, hvortil der er mulighed for at stille ændringsforslag, så gør vi naturligvis, hvad vi kan, for at få selskabslovgivningen forbedret så meget som muligt. Vor indsats her går udelukkende på at gavne dansk erhvervsliv og give dansk erhvervsliv mulighed for at beskæftige nogle flere af landets borgere og give erhvervslivet mulighed for at skaffe en større indtjening. Jeg mener ikke, det er rimeligt at pådutte os, at vi ikke vil gøre det gennemsigtigt også. Når vi nu tror på, at erhvervslivet kommer i en bedre situation med de ændringsforslag, vi stiller, er det så ikke rimeligt, at vi stiller dem? Har vi ikke lov til at kæmpe for det, vi tror er en bedre situation for dansk erhvervsliv og hermed for det danske samfund? Jeg synes, det er lidt forkert at pådutte os noget andet.

Jeg skal undlade at gå ind i en nærmere disput med den socialdemokratiske ordfører, der åbenbart er så hårdt trængt, at han ikke rigtig kunne komme ud af situationen, uden at han skulle gå lidt tæt på med personlige beskyldninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber. (Lovforslag nr. L 119).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 63 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

535 Ft

Ændringsforslag nr. 14
forkastedes, idet 64 stemte for, 81 imod.

Ændringsforslag nr. 4-6 og 11-13
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 og 8
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 64 stemte for, 81 imod.

Ændringsforslag nr. 10
vedtoges med 122 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 15
forkastedes, idet 64 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 16
forkastedes, idet 64 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 17
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18
vedtoges med 122 stemmer mod 21.

Ændringsforslag nr. 19 og 20
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21
vedtoges med 74 stemmer mod 71.

§ 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 22 betragtedes som
bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsfor-
slag nr. 21.

Ændringsforslag nr. 23 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 24
forkastedes, idet 64 stemte for, 80 imod.

Ændringsforslag nr. 25
vedtoges med 73 stemmer mod 71.

§ 3, således ændret, § 4, ændringsforslag
nr. 26, § 5, således ændret, og §§ 6 og 7
vedtoges uden afstemning.