

[Industriministeren]

Den anden forskel ligger nok i vurderingen af, hvad der gør en virksomhed stærkest. Jeg tror ikke, det gør en virksomhed stærkest, at dominerende aktionærer føler, at der ikke pilles ved åbenhed og offentlighed og kontrol. Jeg tror på – og det har kendetegnet min holdning til alle vore selskabslove, siden jeg fremsatte aktieselskabs- og anpartsloven i 1973 – at det er værdifuldt for småaktionærerne, for investorerne i det hele taget, for nyinvestorerne, for kreditorerne, for kunderne, at de ved, at der er disse kontrolforanstaltninger, at de ved, at der er denne offentlighed omkring tingene. Jeg tror, det gør virksomhederne stærkere, og hvis jeg har ret i denne formodning – og den mener jeg jeg har lov at have ud fra de erfaringer, jeg har gjort – så skaber den altså også på lang sigt en bedre beskæftigelse og sikrer arbejdspladserne bedst muligt.

Jeg skal oplyse, at jeg kan tilslutte mig fru Janne Normanns forslag om forlængelse af fristen i de forskellige love. Jeg skal oplyse, at jeg kan tilslutte mig flertallets forslag om at ændre registrators oplysningsret fra et »skal« til et »kan«. Jeg skal yderligere sige, at jeg ikke kan tilslutte mig andre foreliggende ændringsforslag bortset fra de af mig og udvalget selv stillede.

Jeg har forstået, at der er ønsket ny udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og jeg har lyttet til en række forslag, man gerne vil spørge også ministeren om tilslutning til. Jeg vil gerne allerede nu sige, at jeg er parat til at overveje en mindre ændring i kapitalstørrelsen for anpartsselskaber. Jeg er parat til at overveje en udvidelse af aktionærlånereglen til også at omfatte de nærmeste pårørende. Jeg er parat til at overveje at lempe fristerne ved at sidestille anmeldelse med registrering. Og så er jeg i øvrigt klar til, formentlig i et samråd, at drøfte de henstående problemer. Men umiddelbart har jeg ikke mulighed for at se, at jeg på andre end de her nævnte punkter kan bevæge mig meget længere, end vi allerede har gjort, bortset fra det rent tekniske.

#### Dyremose (KF):

Ministeren har ret i, at udvalgsarbejdet har resulteret i en klar udkrystallisering af, hvad der er egentlige forståelsesforskelle, men der var alligevel en enkelt af dem tilbage. Mini-

steren sagde stadig væk, at det konservative folkeparti, venstre og fremskridtspartiet bare satsede på at transformere direktiver. Det er ikke korrekt. Når vi vender os så stærkt imod forslagene om kapitalforhøjelse specielt i anpartsselskaber og går imod det totale forbud mod aktionærlån, så har det ikke noget som helst med EF-direktiverne og deres omformning til dansk lov at gøre. Det er simpelt hen et spørgsmål om, at vi vurderer, at det, ministeren forsøger at skaffe sig et flertal for her, vil medføre lukning af danske virksomheder, vil medføre, at andre nye virksomheder ikke bliver etableret, og at det derfor vil resultere i færre arbejdspladser i den private sektor. Det er vores vurdering af den sag, og det har ikke noget med EF-direktiver at gøre. Når vi mener, at eksisterende aftaler vedrørende aktionærlån skal respekteres, så har det ej heller noget med EF-direktivet at gøre, så er det simpelt hen et spørgsmål om respekt for folkestyret og respekt for folkettingen. Det, man har gjort i henhold til lov, som er vedtaget af folkettingen, bør folkettingen også bagefter respektere.

#### Industriministeren (Erling Jensen):

Hr. Dyremose kunne have undgået dette indlæg, hvis han rent faktisk havde hørt, hvad jeg sagde. Når jeg læser betænkningen, så fremgår det deraf, at både venstre og konservative og fremskridtspartiet var villige til at gå et vist skridt videre end direktiverne. Derfor ville det være temmelig tåbeligt af mig at påstå det modsatte. Det, jeg sagde, var, at jeg finder, at de borgerlige partier fokuserer for stærkt på direktiverne og for svagt på det erfaringsgrundlag, vi har fået fra 1973 til i dag. Jeg kan endnu en gang bekræfte, at resultatet af denne lovgivning er vi fortsat uenige om. Jeg har en tykertro på, at åbenhed, offentlighed og gennemsigtighed er gavnlige for dansk virksomhedsliv.

(Kort bemærkning).

#### Dyremose (KF):

Jeg vil gerne præcisere over for ministeren, at åbenhed, offentlighed og gennemsigtighed vil der fortsat være, hvis vore ændringsforslag bliver vedtaget. Der ligger i ministerens formulering en antydning af, at vi ikke ønskede denne åbenhed, offentlighed og gennemsigtighed. Hvis det er tilfældet, vil