

[Hahn]

kan vi enes om et beløb på 80.000 kr., så vi kan få et bredt forlig om beløbenes størrelse. Måske kan vi også for aktieselskaber gå nogle tusinde kroner ned.

Blandt de ændringsforslag, der er lagt frem her, og som vi om lidt skal stemme om, anbefaler jeg naturligvis dem, hvor mit parti er medforslagsstiller.

Hr. Dyremose har også talt om, at man vil stemme for fru Janne Normanns ændringsforslag, hvis andre forkastes. Det anbefaler jeg også. Jeg håber, at vi ved tredje behandling, som kommer allerede på tirsdag, kan få et endnu bredere forlig, når vi har fremsat vore ændringsforslag.

Janne Normann (RV):

Jeg havde forberedt en mild og forsonlig indledning, men den er jo noget malplaceret efter det verbale slagsmål, vi lige har hørt på. Det er faktisk et meget godt gennearbejdet forslag, vi har til anden behandling nu. Jeg tror, det bliver et vældig godt grundlag for erhvervslivet at arbejde på, og jeg kan fuldstændig tilslutte mig den ros, der har været til ministeriets embedsmænd for en meget, meget god bistand i et vanskeligt opklaringsarbejde.

Nu er der jo heldigvis 3 behandlinger, og jeg er glad for, at vi får forslaget til udvalgsbehandling igen, for det, at de er godt gennearbejdet, behøver jo ikke være ensbetydende med, at det er helt perfekt og helt færdigt.

Ved førstebehandlingen erklærede jeg lige ud, at jeg var tvedelt med hensyn til egenkapitalkravet til anpartsselskaber. Der er nemlig fordele og ulemper, ligegyldigt hvilke beløb man end måtte hæfte sig ved. Vi er i den radikale gruppe enig i, at 30.000 kr. er for lavt, men hvis ministeren skulle komme med ændringsforslag om f.eks. en 70.000-80.000 kr., så kan ministeren også her regne med en radikal velvilje.

Med hensyn til kapitalkravet til aktieselskaber er vi enige i, at det er en rimelig justering at gå op på 300.000 kr., når vi nu ifølge direktivet alligevel skulle op på mindst 210.000 kr.

Ellers har jeg ikke mange kommentarer. Ændringsforslagene og vores syn på dem fremgår jo af betænkningen.

Jeg vil gerne lige sige til hr. Dyremose, at vi finder ikke, det er nogen særlig stor belastning for erhvervslivet at skulle indkalde til en ekstraordinær generalforsamling, når man har konstateret et meget stort tab. Vi synes, det er rimeligt, at bestyrelsen træder i aktion inden 6 måneder, men var altså betænkelige ved forslagene om henholdsvis 2 måneder og 1 måned i ministerens forslag, fordi det var for restriktivt. Det var nok for meget forlangt. Vi er glade for at konstatere, at der nok bliver tilslutning til vores ændringsforslag dér.

Endelig skal jeg bekræfte, hvad hr. Dyremose antog, at det er en teknisk fejl, når vi ikke står som medforslagsstiller til ændringsforslag nr. 2 til lovforslaget om forsikringsvirksomhed. Den er vi i det radikale venstre også med på.

Industriministeren (Erling Jensen):

Måske med en ganske enkelt undtagelse skal jeg trods helt klare meningsforskelle takke for en overordentlig saglig debat. Den har nok den baggrund, at vi nu i mange måneder har behandlet dette lovforslag, at ministeren har mødt udvalget i overordentlig mange samråd, at der er stillet og besvaret overordentlig mange spørgsmål, og at vi derfor har fået udkrystalliseret de meningsforskelle, som beror på holdninger og vurderinger og ikke på teknik.

Jeg skal redegøre for mit synspunkt, på samme måde som ordførerne har redegjort for deres. Jeg ser forskellen mellem venstres og konservatives og fremskridtspartiets holdninger og mit partis holdning deri, at man først og fremmest fra de borgerlige partiers side for mig at se i for høj grad satser på fortrinsvis at transformere EF-direktiver. Vi gennemførte den nuværende aktieselskabs- og anpartsselskabslov i 1973, og når man efter et lille tiår skal revidere en række af de paragraffer, der ikke er blevet rørt siden 1973, så er det naturligt at anvende disse 10 års erfaringer også på områder, som EF ikke har ønsket at komme ind på i forbindelse med andet og fjerde direktiv. Jeg synes, det er rigtigt, når man foretager en så omfattende ændring, at det er en ændring, der også søger at ajourføre på de områder, hvor vore erfaringer og vore holdninger tilsiger det - ud over hvad selskabsdirektiverne forlanger.