

[Askjær Jørgensen]

enten man etablerer et nyt anpartsselskab for 30.000 kr., eller man nyetablerer et anpartsselskab med 100.000 kr. disponibelt, kan man i begge tilfælde gå ud og bruge pengene?

Jeg ved godt, at det siges, at der skal registreres en hel masse. Ja tak, men det vil man jo aldrig kunne nå. Jeg ved godt, der står noget med overregistrator – det er måske det, hr. Kelm-Hansen vil sige nu – men de varelagre kan jo for længst være købt og videregivet på den ene eller den anden måde. Man vil aldrig nogen side kunne få et system, der følger med så hurtigt, som man kan handle i erhvervslivet, ikke tilnærmelsesvis.

(Kort bemærkning).

**Dyremose (KF):**

Selv om det skulle vise sig, at det tal, der er skønnet, var korrekt, så vil jeg gerne sige, at det er ikke nødvendigvis sikkert, at det er ulovligheder, fordi der bliver indgivet en politianmeldelse. Det gør man for at få undersøgt, om der er ulovligheder. Og hvis det er ulovligheder, så kunne nogle af dem være begået af vanvare. Derfor har vi sagt, at vi gerne vil have en bedre opfølgning af, at det er lovligt, hvad der sker. Men det centrale er, at vi gerne vil være med til at fjerne ulovlighederne og så fastholde de positive muligheder for at skabe produktion og beskæftigelse, der ligger i, at man har aktionærlånemuligheden.

(Kort bemærkning).

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg synes, det er af interesse at få oplyst, om det efter ministerens opfattelse er sværere at tømme et anpartsselskab, der har en kapital på 100.000 kr., end et anpartsselskab, der har en kapital på 30.000 kr., og om det er sværere at tømme et aktieselskab, der har en kapital på 300.000 kr., end et aktieselskab, der har en kapital på 100.000 kr.

(Kort bemærkning).

**Kelm-Hansen (S):**

Hr. Askjær Jørgensen spurgte mig, om det var muligt, umiddelbart efter at man havde stiftet et anpartsselskab med 100.000 kr., at købe et varelager, der rent faktisk ikke var noget værd, for de 95.000 kr. Hvis det er den form for forretningsmoral, der praktiseres

hos hr. Askjær Jørgensen, så afstår jeg fra det venlige tilbud, jeg fik før om at få en belæring i erhvervspolitik hos hr. Askjær Jørgensen.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Nu ved jeg ikke rigtig, hvad hr. Ole Bernt Henriksen mener med at tømme. Hvis han mener uvederhæftigt, så er det nok lige nemt, men det gjorde han da forhåbentlig ikke; det er dog ikke så sædvanligt i dansk erhvervsliv. Jeg har altså ikke den mistillid til dansk erhvervsliv, som hr. Ole Bernt Henriksen her giver udtryk for. Det, jeg er interesseret i, er, at vi får nogle bedre konsoliderede virksomheder. Der er vist ingen, der er i tvivl om, at det får man lettere med 100.000 kr. end med 30.000 kr. og lettere med 300.000 kr. end med 100.000 kr.

**Hahn (CD):**

Vi er jo kommet så langt hen i forhandlingerne, at jeg ikke har meget at tilføje. Jeg skal ikke genere folk ved at kalde dem fabrikanter eller journalister eller forhenværende. Det er erhvervslivets store problemer, vi taler om.

Man har nu spurgt ministeren om forskellige ting vedrørende erhvervslivets problemer, ting, som man har talt om, og som man kunne have talt om i alle de udvalgmøder, der har været. Jeg synes, ministeren og embedsmændene ved alle de møder, der har været afholdt, som hr. Askjær Jørgensen også startede så pænt med at sige – derefter blev det til noget af en valgtale – har givet gode svar. Vi har arbejdet ualmindelig godt sammen i udvalget, og jeg synes også, vi har fået svar på alt, hvad vi har spurgt om. Som sædvanlig har ministeren været ualmindelig imødekommende set fra hans og hans partis synspunkt.

Jeg kan føje til hr. Dyremoses beretning heroppe, hvor det hele jo næsten var med, at vi senere på dagen har samråd med ministeren, og her vil mit parti da også komme med nye forslag, som kan forelægges ved tredje behandling.

Således ligger det mig stærkt på sinde, at vi f.eks. med hensyn til anpartsselskaber får kapitalen nedbragt noget. Jeg sagde her ved første behandling, at vi kunne have tænkt os et sted omkring de 50.000–60.000 kr. Måske