

[Dyremose]

Det var faktisk, så vidt jeg hørte det, det eneste argument, hr. Kelm-Hansen havde for en forhøjelse af kapitalen. Man siger videre:

»Det må anses for uheldigt at lægge hindringer i vejen for, at mindre erhvervsdrivende, f.eks. nyetablerede håndværksmestre eller småhandlende, starter eller omdanner deres virksomhed til et anpartsselskab.«

Lidt senere siger man:

»Det bør ej heller overses, at omkostningerne for det meget store antal af små anpartsselskaber, der ville være forbundet med gennemførelsen af en vedtægtsændring og kapitalforhøjelse, ikke er ubetydelige, og at registreringer af alle disse ændringer i øvrigt også ville påføre aktieselskabsregisteret et betydeligt arbejde.«

Vi har forsøgt at skønne lidt over, hvad dette ville koste virksomhederne. Det blev af en af de organisationer, der henvendte sig, nævnt, at hvis man skulle indbetale de 70.000 kr. ved først at trække dem ud, så skulle man trække 210.000 kr. ud af virksomhederne, betale 140.000 kr. i skat og så indskyde de 70.000 kr. Ministeren påpegede en anden metode, anpartsselskaberne kunne bruge. Ministeren sagde: hvis anpartsselskaberne tjener ca. 120.000 kr., betaler de 40 pct. i selskabsskat; så får de til rest ca. 70.000 kr., der ikke udbetales som skattepligtigt udbytte, men konverteres til fondsanpart. Det er altså den billigste metode for virksomhederne.

På et meget sent tidspunkt fik vi endelig et bilag over, hvor mange virksomheder der bliver berørt af disse kapitalforhøjelser, nemlig bilag 65. Hvis man regner lidt på tallene, så fremgår det, at de små og mellemstore virksomheder i dansk erhvervsliv for at leve op til disse krav om kapitalforhøjelser skal fremskaffe 6,6 mia kr. – jeg gentager: de skal fremskaffe 6,6 mia kr. De skal aflevere ca. 2,6 mia kr. heraf i skat, og så skal de bruge de resterende 4 mia kr. til overførsel som risikovillig kapital i virksomhederne. Der er altså tale om en meget hård belastning af virksomhederne. Jeg er godt klar over, at der er nogle af dem, der har reserver liggende, de uden videre kan overføre, men mange af virksomhederne skal indtjene pengene først, og hvis det gælder flertallet, så er det altså et beløb på op imod 6,6 mia kr., de små og mellemstore virksomheder i Danmark nu

skal indskyde som ansvarlig kapital i anpartsselskaber og aktieselskaber.

Jeg tror, at det kan blive den ekstra byrde, som får mange af de virksomheder, som har problemer med indtjeningen for øjeblikket, til at vakle. Jeg er bange for, at dette forslag vil føre til et stort antal virksomhedslukninger. Vi har ikke kunnet få den del af lovforslaget belyst i udvalget, fordi man siger, at det er et skøn, det har man ikke villet give sig af med, men jeg er meget bange for, at mange virksomheder må lukke, og at mange lønmodtagere i den private sektor vil miste deres arbejdsplads i kraft af den lovgivning, som der her lægges op til.

Hvis vores ændringsforslag nr. 1 til de to lovforslag ikke bliver vedtaget, så vil jeg godt bede om udvalgsbehandling med henblik på at finde frem til andre ordninger, der kan lette situationen for virksomhederne, eventuelt en mindre forhøjelse end den, der er lagt op til. Vi ønsker en forhandling om det, hvis socialdemokratiet er villigt til at forhandle, alternativt, at vi forhandler om tidspunktet for, hvornår den kapital skal være indskudt, for jeg tror, at det er en større byrde, end socialdemokraterne egentlig har været klar over.

En anden ændring, jeg godt vil kommentere, er ændringsforslagene vedrørende tab af kapital. Det er nr. 9 og 10 til aktieselskabslovforslaget, nr. 5 og 6 til anpartsselskabslovforslaget og nr. 2 til forsikringsvirksomhedslovforslaget. Der har vi stillet forslag om, at bestyrelsen ved den førstkommende ordinære generalforsamling skal redegøre for selskabets økonomiske stilling og om fornødent stille forslag om foranstaltninger, der bør træffes, herunder, om selskabet skal opløses. Vi har sagt, at det administrativt enkle er at gøre det i forbindelse med regnskabsafslutningen, ellers påfører man en ny kunstig belastning. Vi vil påpege, at hvis vores forslag bliver gennemført, så vil det i gennemsnit få den samme konsekvens som det radikale forslag, fordi den ordinære generalforsamling typisk vil ligge et sted mellem nul og 12 måneder efter, at man burde have konstateret det – gennemsnitligt bliver det 6 måneder. Vi vil bare sikre, at det bliver i forbindelse med den ordinære regnskabsaflæggelse, så man ikke pålægger virksomhederne ekstra byrder.

Derfor håber jeg egentlig, at de radikale kan tilslutte sig vores forslag, eller at vi kan