

[Mogens Voigt]

man ønsker fremskridtspartiet inddraget i et samarbejde om f.eks. kulturelle forslag, men også andre forslag, så vær venlig at notere, at vi ønsker at være med fra drøftelsernes start. Vi ønsker ikke at få serveret færdige ting, og at der så bliver sagt: værsgo, det kan I bare stemme for! Jeg beder de herrer om at notere det og huske det.

Jeg skal heller ikke undlade her at gøre opmærksom på, hvad direktør Ernst Klæbel fra dagbladet Politiken – og han er også formand for Danske Dagblades Forening – i går, den 26. maj, i en minikronik i Erhvervs-Bladet skrev, nemlig at det var vigtigt, at dagspressen fik adgang til gennem en egen radiokanal og en egen TV-kanal at formidle de forskellige budskaber, og han uddybede det i gårsdagens middagsradioavis på en sådan måde, at jeg glædede mig over, hvor grundigt han havde læst dette beslutningsforslag, som jo så sørgeligt bliver stemt ned af et stort flertal. Og når jeg siger sørgeligt, er det naturligvis, fordi med den nuværende monopolradio alle må erkende, at Danmarks Radio er den største politiske magtfaktor i dette land. Jeg har sagt det før, men det kan ikke siges tit nok: Danmarks Radio er en større politisk magtfaktor end LO, og det siger ikke så lidt. Vi ønsker at få brudt monopol; derfor er jeg skuffet over, at så mange partier stemmer imod dette forslag.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg vil da gerne indrømme, at det, som hr. Mogens Voigt nu har sagt, går mig noget til hjertet; derfor har vi i gruppen besluttet i hvert fald at undlade at stemme, og deri ligger, at vi er ganske enige i intentionerne bag det, som fremskridtspartiet foreslår. Vi er ganske enige i, at Danmarks Radios monopol bør brydes, men dels mener vi, der er enkeltheder, der ikke kan danne udgangspunkt for et forslag, som man skal opfordre regeringen til at udarbejde, dels mener vi, at fremskridtspartiet fejlagtigt fører den opfattelse frem, at man skaffer alsidighed i radio og TV ved at lave to forskellige stationer. Det gør man aldeles ikke. Man overser herved, at det bliver stort set samme medarbejdergruppe, man får. Der er nemlig ikke andre. Det er stort set de samme, man kommer til at køre med.

Det er vigtigt for centrum-demokraterne ved hver en lejlighed at fremhæve, at den

eneste vej til alsidighed er, at man har skarpt formulerede udsendelsesregler, sådan at medarbejderne, hvad enten det er en privat sender eller en offentlig sender, har ganske bestemte regler at gå efter. Det ønsker CD ved hver en lejlighed at få understreget, og vi synes, at dette forslag udvander denne kendsgerning for meget.

Derfor: med al den sympati, vi i øvrigt har for forslaget, må vi nøjes med at undlade at stemme, men håber, at der i nær fremtid kan komme et fælles fremstød fra 5-6 partier i form af et forslag, der meget ligger på linje med det, der er fremsat her, men som måske nok er mere gennemtænkt og mere gennemarbejdet end dette.

**Flemming Jensen (KF):**

Der er næppe grund til fra konservativ side at gentage vores principielle holdning, al den stund det vel er 21-22 år siden, partiet første gang stillede forslag om monopolbrud; det fremgår i øvrigt også af betænkningen.

Men når hr. Mogens Voigt nævner, at man fra fremskridtspartiets side gerne vil være med fra starten, når vi skal tage fat til efteråret, vil jeg godt gentage, at det konservative folkeparti gerne tager initiativet til at samle de partier, der mener det samme, og alle naturligvis fra starten. Indtil dette øjeblik har fremskridtspartiet og CD taget mod invitationen. Vi håber, der kommer mange flere.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 stemte for, 82 imod; 55 stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber.*

(Lovforslag nr. L 119. Fremsat 19/2 82. Første behandling 12/3 82. Betænkning 18/5 82).

Der var stillet 26 ændringsforslag i betænkningen.