

[Wilhelm]

bekræftet i går ved udtalelsen til dagbladet Politiken af kontorchef Benedicte Federspiel fra Forbrugerrådet, som siger:

»Det er taget ud af sin sammenhæng, når det af betænkningen om lovforslaget fremgår, at en fortrydelsesret, som ikke er obligatorisk, ikke vil være effektiv. Det bruges i betænkningen som argument for helt at droppe fortrydelsesretten, mens Forbrugerrådets holdning er, at en ikke-obligatorisk fortrydelsesret er bedre end ingen.«

Man har altså vredet og drejet udtalelsen fra Forbrugerrådet og ligefrem spændt det for den vogn, der gjorde, at man pillede den foreslåede beskedne fortrydelsesret ud. Den skade er altså sket ved anden behandling, og nu bliver skelettet uden noget som helst kød på formentlig vedtaget her af et flertal, men jeg synes da alligevel, det skal præciseres, at det var et misbrug af Forbrugerrådets høringssvar.

Så vil jeg godt benytte lejligheden til lige at efterlyse, om regeringen og socialdemokratiet vil arbejde videre for en fortrydelsesret – det står der ikke noget om i betænkningen – eller den er definitivt droppet. Er det tanken, at man vil gøre noget ved den, ligesom man lover i betænkningen, at man vil gøre noget ved oplysningspligten om den effektive rente? Og i så fald: vil man da drage den konklusion, når nu man har indset, at den betingede fortrydelsesret er temmelig ineffektiv – om end, som Benedicte Federspiel siger, ikke helt ligegyldig – at der bør være en ubetinget fortrydelsesret, den, der rammer lige præcis den ene procent af sælgerne, som ikke allerede har respekteret en fortrydelsesret, men som selvfølgelig lige præcis er den ene procent, der gør, at forbrugerne har mest behov for, at der eksisterer en ubetinget fortrydelsesret?

Annelise Gotfredsen (KF):

Som jeg nævnte under anden behandling, finder vi, det var et stort fremskridt, at vi fik fjernet nogle regler om fortrydelsesretten og de vanskelige regler om beregning af den effektive rente, men vi finder stadig væk, at det er en dårlig lovgivning, og der er flere regler, som vi direkte er imod.

Vi er imod, at forbrugerbegrebet ikke omfatter den mindre erhvervsdrivende, det har vi givet udtryk for ved tidligere lovændringer, der relaterer sig til køb, men det er hel-

ler ikke blevet rettet i denne lovgivning. Vi finder, at den mindre erhvervsdrivende i høj grad kunne have brug for en forbrugerbeskyttelse, i samme omfang som man mener det kan være rimeligt for den almindelige forbruger.

Vi finder endvidere ikke, at det er rimeligt med den udvidelse af transgbeneficiet, som forekommer i denne lovgivning, og vi mener, at når de paragraffer, som indeholdt den væsentligste årsag til, at man kom med denne lovgivning, nemlig fortrydelsesretten og reglen om den effektive rente, er pillet ud, er der egentlig ikke meget tilbage af lovgivningen.

Vi mener, det vil være rimeligt at vente, til der kommer en egentlig revision af købeloven; den vil vi stemme imod, og som en konsekvens heraf vil vi heller ikke stemme for følgelovgivningen.

Lissa Mathiasen (S):

I modsætning til fru Annelise Gotfredsen skal jeg være den første til dybt at beklage, at det ikke har vist sig muligt at finde et flertal for den effektive rente.

Men jeg vil meget klart slå fast, at der ikke på noget tidspunkt fra vores side er givet udtryk for, at den hermed er væk; vi er stadig væk indstillet på at arbejde for at få den igennem. Og for at glæde måske ikke så meget hr. Wilhelm som andre, der kunne have interesse i at vide det, har vi fast besluttet, at fortrydelsesretten også er en del af det, der skal med ind, når vi tager den effektive rente op.

Anders Poulsen (V):

For en gangs skyld kan jeg erklære mig ganske enig med hr. Wilhelm. Det er meningsløst at gennemføre denne lovgivning nu. Motiverne, der ligger til grund for dette standpunkt, er hr. Wilhelm og jeg sikkert ikke enige om.

Når det er unødvendigt i det hele taget at gennemføre lovgivningen, hænger det jo sammen med, at selv om de værste ting er taget ud af lovgivningen, er der stadig væk en lang række belastninger tilbage, belastninger, der bliver særlig hårde for de mindre erhvervsdrivende, de mindre handlende, og dette set i sammenhæng med, at der er undersøgelser i gang i EF-regie i øjeblikket på netop dette område, gør, at det er menings-