

[Ministeren for skatter og afgifter]

En skat på udbetalingen, der sikrer de samme målsætninger, vil være vanskelig af den grund, at vi ser en tendens til, at man allerede nu på grund af de store akkumulationer, der er med den høje rente, begynder at overveje: ja men kan vi så ikke sænke pensionsalderen i disse pensionskasser? Det er jo en måde at slippe helt uden om det på. Man kan jo sagtens holde sin dækning nede under hundrede procent, hvis man pensionerer sig i 55-års alderen, det er ikke noget problem, men det bliver meget vanskeligt at opfinde et efterfølgende skattesystem, der kan korrigere for den slags.

Netop den tendens, netop overvejelserne om at nedsætte pensionsalderen og de andre overvejelser, jeg har set fra visse pensionsforsikringsfolks side, bl.a. om at nedsætte arbejdsgiverbidragene – for man kan jo med lavere bidrag nå den samme pensionsdækning, som oprindeligt var tilsigtet, og så kan man lette erhvervslivets vilkår, siger man – er lige præcis udtryk for, at der med hensyn til den borgerlige påstand, der siger: jo højere renten er, jo større opsparing bliver der i de dér pensions- og forsikringsordninger, er der intet som helst belæg for, at den holder. Det kan akkurat lige så godt være, at det bliver omvendt.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal undgå at gå dybere ind i tillægs-skatten, men derimod til den sidste bemærkning fra skatteministeren om, at hvis ikke man greb ind over for pensionskasser og skattefrie fonde i det hele taget, så ville man få en forrygende inflation, sige, at det er jeg helt enig med skatteministeren i. Vi må se i øjnene, at enten må man gøre det, eller også får man inflation. Så er bare spørgsmålet: hvad er klogest at vælge? Derfor vil jeg stille det spørgsmål til skatteministeren: vil inflationen ud fra en nationaløkonomisk betragtning ikke være at foretrække, fordi vi har så stor en indenlandsk gæld?

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Jeg er da vældig enig med skatteministeren i, at det er meget betænkeligt, hvis nogle lader sig friste til af de forestillinger, der er

skabt om de store pensioner, der spares op, at foreslå lavere pensionsalder, lavere pensionsbidrag osv. Jeg er nødt til at sige til ministeren, at de, der er med til at skabe grundlag for den slags forestillinger, er f.eks. folk i regeringen, der puster forestillingerne op om, at der kan ske disse meget store opsparinger, netop ved at foretage beregninger på et urealistisk grundlag, på en urealistisk forestilling om, hvilken realrente man kan tænke sig over en meget lang periode. Når man på den måde leverer ammunitionen, ja, så er det ikke så underligt, at der dukker dårlige forslag op i den anden ende.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Tiden er vist inde til at advare imod den fejle boldgade, både ministeren og hr. Arne Bjerregaard og mange andre i den offentlige debat er kommet ind i, at hvis man virkelig kører med disse meget store pensionssatser, så kan det ikke gavne den kommende tids pensionister, for så bliver det ædt op af, at det i sig selv forvolder en vældig inflation. Vi må gøre os klart, at om vi har inflation eller ej i et land som Danmark er afhængigt af så uendelig mange andre faktorer både udenlands og indenlands, at det ikke er noget, man kan gå ud og sælge, om man så må sige, til den kommende tids pensionister og sige: hvis I ikke underkaster jer en beskatning, så må I altså regne med, at vi æder det fra jer i stedet for ved at lave en kæmpehøj inflation på – hvor meget det nu skal være, argentinske eller brasilianske forhold, 140 eller 150 pct. om året, hvor man nu har tænkt sig at lægge det. Det er ikke sådan, at man bare i relation til det hjørne af samfundøkonomien, der hedder pensionister, pludselig kan gå ud og sige: så laver vi inflation i samfundet, for det har jo så enormt mange virkninger på helt andre felter. Man er ganske givet inde i en blindgade, når man bliver ved og bliver ved med at fremture med det i argumentationen.

I det omfang, der måtte være noget om snakken, siger det da sig selv, at så gælder det da for pensionisterne netop om at sikre sig, at de får 5 gange slutlønnen, 10 gange slutlønnen, eller hvor meget de nu kan nå op på at få for at have modstandskraft mod den store inflation. Jeg kan slet ikke se, at man