

[Hagen Hagensen]

give afkald på dette og hint. Det ved vi godt, men så længe der ikke er kommet et realistisk grundlag at gå ud fra, kommer vi selvfølgelig med principudtalelser om, hvordan vi mener man bedst kommer igennem. Jeg har bemærket, at der er ting, som vi finder vi ikke kan give afkald på, men som man gennem bl.a. indførelse af længere proportionalstræk kan klare en hel masse af. Det skulle være muligt at komme væk fra den nihalede kat, som hr. Glistrup nævnte, om end på en anden måde, og få forenklet beskatningen.

Selv om hr. Bernhard Baunsgaard egentlig ikke fortjener det, skal han have et par ord med på vejen. Han talte om, at vi andre beklagede os. Nej, det har vi ikke gjort, vi har tværtimod vist, hvordan det kunne gøres, hvorimod hr. Bernhard Baunsgaard stod frem og advarede os imod at gøre det ene og det andet og spurgte, om vi ville med nu, for ellers kørte toget, og så skulle han nok sørge for at føre det, som om han sad i en nøglestilling, der kunne klare det hele. Så enkelt er det vist ikke, hr. Bernhard Baunsgaard. Der til kommer begrebet bruttobeskatning, altså beskatning uden fradrag af nogen art; det er det, der ønskes fra den radikale ordførers side. Hr. Bernhard Baunsgaard har opfordret os andre til at stå på nu og være med til at ordne tingene på den ene eller den anden facon og sagt, at vi skulle tænke os om nu. Jeg beder hr. Bernhard Baunsgaard gå ind og tænke sig om; jeg vil bare nævne en enkelt ting: hvis der skal bruttobeskattes på den særlige indkomst, hvad så med underholdsbidrag – bare for at tage en enkelt ting og lade resten ligge? Det viser, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke har tænkt, men at han gerne vil belære os andre. Det er ikke sikkert, at det er så hensigtsmæssigt at gøre det på den måde.

Jeg ville gerne gå dybere ind på nogle af skatteministerens oplysninger om, hvordan institutionerne bag pensionsordningerne skulle medvirke til nye finansieringer osv., men jeg skal nøjes med at understrege værdien af, at man ikke griber ind i ordninger, som er indgået under forudsætninger, som man nu vil ændre. Det bør man ikke gøre, og det vil ikke både nogen overhovedet at gøre det.

Vi medvirker for vores vedkommende gerne til at finde frem til et velfungerende skattesystem, der hviler på enkle og letforståelige

regler, men jeg synes desværre, at den debat, vi har haft i dag, ikke tyder på, at det ligger lige om hjørnet, men lad os da prøve på, om vi i fællig ikke kunne løfte opgaven.

Anders Poulsen (V):

Jeg kan ikke lade være med her i anden runde at gøre en enkelt bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard, som gav en oplysning til os, selv om hr. Bernhard Baunsgaard i samme forbindelse i lidt kraftige vendinger bebrejdede mig, at jeg slet ikke forstod noget af det hele. Jeg tror dog alligevel, at jeg har forstået, at hr. Bernhard Baunsgaard går ind for bruttotræk, for beskatning af bruttoindtægten. Nettoindtægten, som er opbygget ud fra princippet om skat efter evne, hvor der altså skal tages hensyn til omkostningerne, til udgifterne, er hr. Bernhard Baunsgaard nu ifølge sine egne oplysninger selv indstillet på at forlade. Lad os prøve at sammenligne en nystartet familie, der naturligvis derfor sidder med store omkostninger, med en familie, der har været etableret i mange år, og hvis omkostninger til hus, hjem osv. efterhånden er blevet reduceret ganske væsentligt. Hvis de har samme bruttoindtjening – lad os forudsætte det – vil hr. Bernhard Baunsgaard altså beskatte på grundlag af denne bruttoindtjening. Det forstår jeg ærlig talt ikke. Det kan være, at hr. Bernhard Baunsgaard kan komme lidt nærmere ind på det.

Ministeren var selv lidt i tvivl om, så vidt jeg forstod ham, om han havde misbrugt Thorkil Kristensen-udvalgets betænkning, men kundgjorde så for os, at det mente han afgjort ikke han havde, og det gjorde ej heller formanden for Thorkil Kristensen-udvalget. Men jeg mener nu alligevel, at der er et stort spring imellem Thorkil Kristensen-betænkningens placering af renteskatteordningen og den placering, ministeren har givet den i sin redegørelse. Kapitalafkastbeskatningen, som den tænkes udformet af ministeren, gør, at renter, indtægt/udgift, får en helt speciel placering, som ikke var tiltænkt dem, så vidt jeg kan læse Thorkil Kristensen-betænkningens definition af kapitalafkastet.

I og med, at renteskatteordningen har fået denne placering i ministerens redegørelse, løber vi også ind i alle de overgangsproblemer, besværligheder, som vi kender, og som er udmærket beskrevet af det tidligere indkomstskatteudvalg.