

[Bernhard Baunsgaard]

gen af boligbyggeri har brug for en langsigtet opsparing.

Det går heller ikke, at vi tror, at skattefrie fonde er samme slags alle sammen. Skattefrie fonde er i mange tilfælde almennyttige. Kræver vi 40-45 pct. op af renteindtægterne f.eks. i den fond, der støtter kræftforskningen, så mangler kræftforskningen de 40-45 pct., og så henter de dem hos staten. Jeg tror ikke, det bliver en god ordning først at opkræve det til staten og derefter at udbetale det igen. Vi er parate til at se på dette også, men man skal huske på, at der skal være plads til gode, almennyttige formål, der skal være plads til langsigtet opsparing.

Så er spørgsmålet: hvornår kan vi komme igennem med det? Jeg tror ikke på, at dette er en manøvre, der kan foretages i løbet af en måned eller to. Ét er, at vi i løbet af en uge eller to haster et afgiftsforslag igennem. Et indkomstskatteforslag skal have tid for at virke. Jeg vil tage skarpt forbehold over for dette, at vi begynder med at tage skat af hidtil rentefrie indtægter og bruger dem i den almindelige omsætning, for hvor er pengene så til en skattereform? En skattereform er så væsentlig, at beskatning af hidtil skattefrie områder må være et led i en skattereform, hvis vi skal lave en rimelig og god skattereform. Den forudsætter tilslutning fra en samlet regering. Vi skal ikke én gang til opleve, at en minister kører friløb, for så er der med det flertal, der tegner sig, ingen mulighed for en skattereform. Det kan regeringen lige så godt gøre sig klart.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Hr. Bernhard Baunsgaard var meget pædagogisk og klar, da han pegede på, at det progressive element i skattesystemet ikke svarer til mere end 4 pct. af de samlede opkrævede skatter og afgifter. Hr. Bernhard Baunsgaard sagde – og det blev jeg meget glad for at høre – at så må vi kassere det system. Jeg forstod det sådan, at hr. Bernhard Baunsgaard vil kassere det progressive element i skattesystemet, som skaber så usigelig mange vanskeligheder både i skattesystemet og i hele sociallovgivningen. Jeg blev imidlertid lidt forvirret, da hr. Bernhard Baunsgaard senere i sit indlæg talte om, at man som led i en skattereform også skulle sørge for at have

en særskat på de høje indkomster. Så flytter nissen jo med, hr. Bernhard Baunsgaard. Så skaber man bare en ny form for progression i systemet. Så har vi jo ikke kasseret det, som hr. Bernhard Baunsgaard så klart påviste der var grund til at kassere.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jo, så har vi netop kasseret det, som ødelægger det system, for det er totalt ødelæggende, at hvis jeg går hen i en bank og låner, så får jeg godtgjort 70 pct. af renteudgiften, men hvis et aktieselskab går hen og låner, så får det godtgjort 40 pct. Jeg kan bruge mit lån til at købe en sportsvogn eller en sejlbad eller bare til at købe champagne og more mig for. Aktieselskabet vil gerne skabe arbejdspladser. Det nuværende system straffer dem, der vil skabe arbejdspladser. Det kan vi ikke fortsætte med.

Overskatten skal hvile bl. a. på løn uden fradrag. Der kommer et problem med at definere: hvad er så løn for de selvstændige? Men dette problem kan løses. Der har været anvist udveje til det både herhjemme og i Norge. Det kan ikke hjælpe noget, at man viger tilbage for vanskelighederne. Det kan lade sig gøre, hvis man har viljen. Vil man ikke fra højre side være med, så må vi andre gennemføre det til venstre. Der er ikke andet at gøre, men det forudsætter, at der er total enighed til venstre.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Jeg vil gerne takke hr. Bernhard Baunsgaard for opklaringen. Nu forstår jeg altså, at hr. Bernhard Baunsgaard i virkeligheden vil fordoble progressionen, idet han først vil tage fradragene fra de høje indkomster og så i øvrigt vil beskatte dem hårdere. Jeg er nødt til at gentage, hvad jeg sagde før: så flytter nissen med i systemet, for så får vi fortsat et problem med, at man på et eller andet tidspunkt i indtægtsskalaen får nogle meget, meget høje marginalskatte – med alle de problemer, som hr. Bernhard Baunsgaard ved at det medfører.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):