

[Hagen Hagensen]

ret i livsforsikringsselskaber og i pensionskasseordninger, hvilket direkte er nævnt i ministerens redegørelse. Hvad der ikke er nævnt, men som er en konsekvens af renteskatteordningen, er, at de store fonde som ATP og Lønmodtagernes Dyrtidsfond også kommer ind under beskatning. Beskatning af midler i livsforsikringsselskaber og pensionskasser og de nævnte fonde betyder uvægerligt, at ydelser fra disse institutioner bliver mindre. Noget sådant kan i mange tilfælde være direkte ødelæggende, ikke blot for dem, der er inde under pensions- og forsikringsordninger, men tillige for hele den opsparing, der med nutidigt afsavn til fremtidig betryggelse finder sted. Det vil komme til at forvride hele opsparingsystemet med omlægning til nutidigt forbrug til følge.

Ganske vist siger redegørelsen fra ministeren, at beskatning på dette område kun kan indføres under udstrakt hensyntagen til de midler, der allerede er indskudt i pensionsordninger i tider, hvor forrentning ikke har tilladt en tilstrækkelig realvækst i pensionsmidlerne. Men ikke desto mindre siges det også af skatteministeren, næst efter en tilkendegivelse af, at afkastet af fremtidige indbetalinger til opsparingsordninger straks bør indgå i beskatningsgrundlaget med det fulde beløb, at også renter af nye placeringer vedrørende hidtidige indbetalingers afkast kan inddrages under beskatning. Det er i hvert fald klart bristende forudsætninger for dem, der er gået ind i opsparingsordningerne, og det har for mig at se en art konfiskatorisk præg. Og så glemmes det jo, at det, man har stående i kapitalforsikring, før det kommer til udbetaling, belægges med en ret høj afgift, og at pensioner med løbende udbetalinger belastes med skat, når de udbetales. Der er altså ofte alene tale om en tidsmæssig forskydning i beskatningen.

Der tales meget om de store rentebeløb, der unddrages beskatning, og der er derfor grund til at sige, at virkeligheden er, at af fratrukne rentebeløb kommer godt og vel det halve til beskatning umiddelbart eller gennem pengeinstitutter, mens omkring $\frac{2}{3}$ går til pensionsordninger m.v., herunder fonde, og ca. $\frac{1}{3}$ betales til udlandet. Beskatning af de $\frac{2}{3}$ af renterne, som pensionsordninger oppebærer, kan have den følge, at opsparing og alderdomsbetryggelse ødelægges for mange.

Ved indførelse af proportional indkomstbeskatning vil der efter redegørelsesmodellen blive tale om at dele indkomsten i kapitalafkast og arbejdsindkomst. Helt bortset fra det vanskelige i at foretage en sådan opdeling, i hvert fald for erhvervsdrivende – et forhold, som renteskatteudvalget har peget på, men har udskudt til nærmere undersøgelse og overvejelser – bemærkes det, at ministeren tænker sig kapitalafkast beskattet med samme procent over hele landet, mens arbejdsindkomst skal danne grundlag for beskatning både til stat og kommune. Det betyder en særdeles mærkbar ændring i kommunernes beskatningsgrundlag, når kapitalafkastet ikke længere skal indgå deri. Renteskatteordningen vil også ændre kommunernes beskatningsgrundlag. Følgerne af den ændrede byrdefordeling, der kan blive tale om mellem stat og kommuner, er uomtalte, men må uvægerlig give anledning til mange overvejelser.

Det kan vel nævnes som et lyspunkt, at man vil bevare personfradraget, men der er grund til at føje til, at personfradragets størrelse fremtidig bør nærme sig – for at ende med at være – folkepensionens grundbeløb, således at dette bliver uden beskatning.

Tillægsbeskatning af høje indkomster skal efter redegørelsen beregnes af arbejdsindkomst med tillæg af en fast procentdel af den skattepligtige formue. Det vil altså betyde, at ikke blot formuer, af hvilke der svares formueskat, men også andre formuebeløb, der ejes af personer med høj indkomst, vil blive yderligere beskåret, uanset afkast deraf. Tænk bare på værdier, der indestår i ejerboliger!

Der er mange flere ting i redegørelsen, der kunne siges noget om; jeg vil blot sige, at det klart er sagt, at de påtænkte omlægninger skal være finanspolitisk neutrale, men jeg beder om, at det også kan læses, som det vel egentlig er: skattetrykket skal bevares. Det lover ikke godt for et videre arbejde med en skattereform, og jeg vil i øvrigt føje til, at fordelingsmæssige fordomme ikke bør, hvad der er lagt op til, forskertse muligheden for en skattereform. Det er af afgørende betydning for os, at rentefradragsretten og pensions- og forsikringsordningerne bevares uændret. Det er en helt given ting.

Jeg vil godt lige sige, at renteskatteudvalget har foretaget meget nyttige undersøgelser.