

[Dræbye]

ninger i de bygninger, der er omtalt i lovforslaget, en lånemulighed, der udmærket og meget gunstigt, fordi det bl.a. er den høje rente uden fradrag, der er en bekymring for kommunen, kunne være baseret på formentlig meget korte indekslån, 5-7 år, som kunne tilbydes kommunerne. Hr. Pelle Voigt og SF ved, at netop dette punkt interesserede vi os meget for under behandlingen af indekslåneforslaget, men det blev afvist som en mulighed. I stedet for tilbyder staten nu at betale 300 mill. kr. kontant til en række kommuner. Jeg må sige, at så havde det dog både statsfinansielt og kreditmarkedsmæssigt været noget bedre, om man havde sørget for at give kommunerne denne begrænsede indekslånemulighed.

Vi vil derfor anbefale, at man går den vej, og at man konkret bearbejder dette forslag, og vi skal afvise dette forslag, men vil selvfølgelig deltage i udvalgsarbejdet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det er da et udmærket lovforslag til at ændre byrdefordelingen mellem stat og kommuner, og det kan vel samtidig bruges til at ændre fordelingen mellem kommunerne - jeg skal ikke sige mellem de gode og de dårlige kommuner, men i alt fald mellem de kommuner, som har været så forudseende eller så agtpågivende, at de har udført de arbejder, man her ønsker at give tilskud til.

Vi ønsker ikke at være med til at præmiere de langsommelige, de, som afventer, at de får et tilskud på et eller andet tidspunkt. Vi ønsker derimod at præmiere dem, som ud fra egen kommunal interesse, men da også ud fra nationaløkonomiske interesser, har søgt at gennemføre det, som man her ønsker skal gennemføres ved, at man giver tilskud. Altså vi må sige, at vi ikke kan være med til at give tilskud til andre offentlige institutioner, de må selv bære disse byrder, og de må selv være interesserede i at gennemføre disse arbejder.

Skulle der være likviditetsmæssige vanskeligheder, ja, så er jeg enig med hr. Dræbye i, at vi må sørge for, at der gives mulighed for, at de kan gennemføre arbejdet.

Boligministeren (Erling Olsen):

Det kan jo være lidt svært at se et flertal for dette lovforslag, og det er også åbenbart,

at det indeholder stof, der kan give anledning til nogle modsætningsforhold. På den anden side synes jeg, at det sporede, at et flertal er opmærksom på, at der i de kommunale og amtskommunale bygninger ligger nogle muligheder både for beskæftigelse og for energibesparelser. Der blev også nævnt forskellige ideer, som jeg synes vi skal se på under udvalgsarbejdet.

For regeringen er det ikke afgørende, at lovforslaget vedtages i denne form, men at der kommer arbejde og energibesparende foranstaltninger i gang. Lad os se, om vi ikke kan nå et resultat, selv om lovforslaget i dets nuværende form tilsyneladende ikke har noget flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Forhandling om ministeren for skatter og afgifters redegørelse af 19. maj 1982:

Redegørelse om regeringens planer om en reform af indkomstsbeskatningen.

(Redegørelse nr. R 10. Anmeldt 19/5 82. Redegørelsen givet 19/5 82. Meddelelse om forhandling 19/5 82).

Forhandling

Tastesen (S):

I mange år har vi talt om nødvendigheden af en reform af indkomstskattesystemet. Med skatteministerens redegørelse om regeringens tanker vedrørende en skattereform har vi nu et godt grundlag for at komme i gang med de politiske beslutninger.

Progressionen i vort indkomstskattesystem er blevet undermineret år efter år på grund af de store rentefradrag, der i år må skønnes