

[Thorndahl]

synes, at forslaget er urimeligt, unødvendigt, og så er det i øvrigt for dyrt.

Stubbjær Pedersen (CD):

Jeg ved ikke, hvorfor hr. Pelle Voigt mener, at der ligger partitaktiske overvejelser bag dette forslag, men noget tyder på, at hr. Pelle Voigt er klar over, at det er et dårligt forslag, når han allerede på så tidligt et tidspunkt i ordførerrunden, hvor hverken jeg eller hr. Dræbye har været på talerstolen, ligesom lægger op til, at dette forslag bliver der ikke flertal for. Men hr. Pelle Voigt har da ret i, at det er et ganske dårligt forslag. Det er jo i virkeligheden, hvad flere har været inde på, at give de kommuner en præmie, som ikke, som de burde have gjort, har sat isoleringsarbejde i gang på deres ejendomme, og det vil CD ikke være med til. Kommunerne skal stadig væk selv betale de 70 pct. De kommuner, der har en stor kassebeholdning, vil kunne sætte noget i gang, de, der har en lidt mindre kassebeholdning, vil få vanskeligt ved det.

Vi må afvise dette forslag, som det ligger. Vi vil derimod ikke afvise på en eller anden måde at gøre det attraktivt for kommuner og amter at sætte noget isoleringsarbejde i gang, men det må ikke være på en måde, så statens penge bliver indblandet i det.

Dræbye (RV):

Det, jeg nu skal sige, har hr. Pelle Voigt allerede karakteriseret, inden han hørte det, så man kan sige, at formålet med at tage en diskussion fra folketingets talerstol om dette forslag er lidt forspildt, når man allerede har fået sin rolle tildelt, inden man har spillet den. Men jeg skal bekræfte over for hr. Pelle Voigt, at der efter vores opfattelse er en række saglige grunde til at fastslå, at dette forslag er et dårligt forslag.

For det første gennemføres det her helt i strid med den aftalte almindelige byrdefordeling imellem stat og kommuner. Nu skulle man jo være et skarn, hvis man troede, at kommunerne ville være modstandere af at få nogle flere penge fra staten – de plejer i de forhandlinger, der er om bloktilskud og andet, at stå på, at der er brug for flere penge – men jeg vil alligevel tvivle på, om kommunerne som helhed er interesseret i den opdeling af det økonomiske mellemværende mel-

lem stat og kommuner, dette forslag lægger op til.

For det andet er der tale om, at der i et ukendt omfang vil blive ydet tilskud til arbejder, der allerede er i gang; det vil vi bede om at få belyst under udvalgsarbejdet. Min vurdering er, at der er en række kommuner, der er ved at afslutte en gennemgang af deres bygninger, hvor man måske endda nogle steder har afsluttet en gennemgang af bygningerne. For disse kommuner vil det i nogen udstrækning være tilskud til igangværende arbejder og altså ikke resultere i nogen form for aktivitet, og i andre tilfælde – det er det tredje argument – være en blodig uretfærdighed, fordi det vil være tilskud til de kommuner, der har udsat løsningen af den opgave, mens de kommuner, der har gjort, hvad de kunne for at få den klaret, ikke får et særligt statstilskud.

Man kan sige meget om de tilskud, der har været givet til privates indsats på dette område, i hvert fald har det ikke været nogen fordel, at de har været så mange og så forskellige, men de har dog i hvert fald løbet i nogenlunde hele den periode, hvor der har været tale om behov for en indsats for energibesparende foranstaltninger. Her griber man ind midt i processen og siger til de kommuner, der har været omhyggelige: æhbæh, I fik ikke nogen tilskud, men de, der har været forsømmelige, skal have nogle tilskud.

Det sidste, som skal siges i denne forbindelse, er, at det i høj grad vil virke forskelligt, ikke mindst i 1982, afhængigt af, om kommunernes likviditet er god eller dårlig. Hr. Pelle Voigt er sikkert opmærksom på, at der er en række kommuner med store udgiftsbehov, som har en meget, meget dårlig likviditet i øjeblikket. For dem vil det være det samme som, at man hænger en stor, fed gave op i en flagstang og konstaterer, at den kan de ikke nå, for de har simpelt hen ikke de 70 pct., det skal koste for overhovedet at kunne gøre brug af disse tilskud.

Jeg synes derfor, at man burde overveje mere generelt, men sådan at det overhovedet ikke rækker byrdefordelingen hverken mellem stat og kommuner eller mellem kommunerne indbyrdes, at tilskynde til, at den indsats kommer i gang. Det kan man gøre ved at etablere en lånemulighed for de kommuner, der vil lave energibesparende foranstalt-