

[Svend Heiselberg]

var løst; jeg kunne jo ikke vide, at der i dag i dagspressen og i bladet Management fremkom nye oplysninger. Jeg er vidende om, at venstres politiske ordfører, hr. Ellemann-Jensen, i dag har stillet skriftlige spørgsmål til arbejdsministeren og industriministerens på baggrund af Managements oplysninger, og jeg håbede, at jeg af finansministeren, som jeg ser desværre ikke har følt sig foranlediget til at være til stede, kunne have fået en kommentar til disse spørgsmål. Men da statsrevisorerne uden bemærkninger på dette punkt godkendte statsregnskabet for 1979, kunne de naturligvis heller ikke kende de nye oplysninger – ej heller finansudvalget.

Jeg skal derfor foreslå, at statsregnskabet går tilbage til fornyet behandling i finansudvalget inden beslutningsforslagets anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets tekst
vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, bestræber jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Energibesparende foranstaltninger).
(Lovforslag nr. L 222. Fremsat 24/5 82).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 6 og 7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Energibesparende foranstaltninger).

(Lovforslag nr. L 223. Fremsat 24/5 82).

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om real-kreditinstitutter. (Energibesparende foranstaltninger i udlejningsejendomme).

(Lovforslag nr. L 224. Fremsat 24/5 82).

Lovforslagene satte til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Vi kan tilslutte os de lovforslag, boligministeren her har fremsat. Der findes jo en række beboelsesejendomme, hvori lejen som følge af ejendommens standard er forholdsvis lav, mens varmeudgifterne af samme årsag er tilsvarende høje. Vi finder derfor, det er rimeligt, at beboerne i sådanne ejendomme kan forlange, at visse isoleringsarbejder, der er påpeget af energikonsulenten, bliver udført; det kan dreje sig om isolering af selve ejendommen, og det kan dreje sig om udskiftning af visse installationer til fremskaffelse af varme og varmt vand. Vi finder det ligeledes rimeligt, at det bliver modsvaret af en tilsvarende forhøjelse af huslejen.

På denne baggrund kan vi også tilslutte os bestemmelsen om, at der ved fremtidige beregninger og fastsættelser af det lejedes værdi ses bort fra de udgifter, der er en følge af udførelsen af de nævnte arbejder, og ligeledes den foreslåede ordning til finansiering af foranstaltningerne.

Agnete Laustsen (KF):

Det kan måske undre en lille smule, at boligministeren fremkommer med disse forslag så at sige i den 11. time – så kan man jo selv opfatte det, som man vil – når det er velbekendt, at hele lejeloven skal tages op til revision her til efteråret.

Når det er sagt, vil jeg imidlertid gerne sige, at vi fra konservativ side finder de fremsatte lovforslag rigtige i deres intentioner. Det er da givet, at der er behov for energibesparende foranstaltninger, men det kan måske virke – jeg ved ikke, om jeg har læst