

Til *indenrigsministeren* (12/5 82) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren drage omsorg for, at der for spørgetid i kommunalbestyrelser fastsættes en vejledende forretningsorden, der ikke angriber offentligt ansattes grundlovsmæssige ytringsfrihed?«

Begrundelse

Ishøj kommunalbestyrelse har indført spørgetid og har i forretningsordenen for denne fastsat, at en spørger, der er ansat i kommunens tjeneste, dog ikke kan stille spørgsmål, som vedrører det forvaltningsområde, hvorunder vedkommende er ansat. Tilsynsrådet for Københavns amt, der har behandlet en klage over denne forretningsorden, henviser til, at spørgetiden må betragtes som et offentligt møde, som kommunalbestyrelsen selv arrangerer med borgerne. Ombudsmanden har fået en klage over sagen og har henvist til, at der ikke er fastsat nogen forretningsorden, heller ikke i vejledende form, for spørgetiden i kommunalbestyrelserne, og ombudsmanden henviser videre i sit svar over klagen til, at det i betænkning nr. 798 fra 1977 om kommunalt nærdemokrati er fastsat, at spørgetidens form bør afgøres af den enkelte kommunalbestyrelse. Det må imidlertid findes uheldigt, at en kommunalbestyrelse på den omtalte måde foretager en så voldsom indskrænkning af den offentlige debat. Professor, dr. jur. Poul Andersen har i sin afhandling om offentligt ansattes ytringsfrihed netop peget på, at offentligt ansatte, når de deltager på en saglig måde i den offentlige debat, kan tilføre denne debat værdier, der ellers ikke ville blive tilført. Det er naturligvis også betænkeligt, når det fastslås, at spørgetiden er en slags offentligt møde. Det kunne frygtes, at denne indskrænkning af offentligt ansattes ytringsfrihed ville blive udstrakt til alle offentlige møder, og derfor spørges, om indenrigsministeriet vil fastsætte vejledende regler for forretningsordenen for spørgetiden i kommunalbestyrelserne. Professor Poul Andersen fastslår jo i sin afhandling, at grundloven også gælder for offentligt ansatte.

Besvarelse (18/5 82):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at baggrunden for dette er, at Ishøj kommunalbestyrelse har indført spørgetid og i forretningsordenen for denne fastsat, at en spørger, der er ansat i kommunens tjeneste, dog ikke kan stille spørgsmål, der vedrører det forvaltningsområde, hvorunder vedkommende er ansat.

Tilsynsrådet for Københavns amt har i denne sag givet udtryk for, at spørgsmål om indførelse af spørgetid og i bekræftende fald spørgetidens form afgøres af den enkelte kommunalbestyrelse, at der er tale om et ulovbestemt område, og at kommunalbestyrelsen således er helt frit stillet, om den ønsker spørgetid indført eller ikke, og at der derfor efter tilsynsrådets opfattelse må gælde ret vide rammer for kommunalbestyrelsens adgang til at tilrettelægge spørgetidens form og indhold, og at tilsynsrådet ikke finder, at det er tilstrækkeligt dokumenteret eller sandsynliggjort, at de af byrådet i forretningsordenen fastsatte begrænsninger tilsigter et ulovligt eller usagligt formål.

Indenrigsministeriet har i den nævnte sag givet udtryk for, at man måtte være enig med tilsynsrådet i, at den omhandlede bestemmelse i forretningsordenen ikke var i strid med lovgivningen, herunder almindelige retsgrundsætninger. Folketingets ombudsmand har heller ikke fundet grundlag for at antage, at bestemmelsen skulle være ulovlig.

Indenrigsministeriet kan for sit vedkommende henholde sig til det anførte.

Ministeriet må i øvrigt formode, at Ishøj byråd gennem fastsættelse af den nævnte bestemmelse i forretningsordenen for spørgetiden har haft til hensigt primært at ville forbeholde spørgetiden for borgere, der ønsker at forelægge deres problemer for byrådet, og som ikke ad andre kanaler kan få disse problemer afklaret og belyst.

Indenrigsministeriet finder ikke grundlag for at udarbejde nogen særlig vejledende forretningsorden vedrørende det nævnte forhold.

Spm. nr. 742

Til *ministeren for skatter og afgifter* (12/5 82) af:

Knud Lind (FP):