

[Finansministeren]

Spørgeren anfører i sin begrundelse, at jeg har nægtet at godkende kulturministerens indstilling om, at landsdelsorkestrenes musikere, herunder Århus byorkester, skal have samme aflønning som orkestrene i København.

Jeg kan i den anledning henvise til mit svar på spørgsmål nr. 661, stillet af Ingerlise Koefoed.

Der er ikke fastsat generelle retningslinier om forskel i løn eller andre vilkår mellem København og provinsen. Derimod er der på tjenestemandsområdet samt på flere overenskomstområder aftalt en geografisk differentiering udtrykt i forskellige former for stedtillæg.

Ud over disse aftaler om forskelle, der er afhængige af tjenestestedets beliggenhed, er der eksempler på, at der er aftalt forskellige vilkår (f.eks. med hensyn til ansættelsesform, lønniveau, lønreguleringsform og diverse tillæg) for sammenligneligt arbejde inden for Københavnsområdet, mellem København og provinsen og i provinsen.

Jeg finder det imidlertid ikke hensigtsmæssigt nærmere at gå ind i en vurdering af sådanne tilfælde, der er resultater af forhandlinger mellem staten og forhandlingsberettigede organisationer.

Spm. nr. 740

Til *justitsministeren* (12/5 82) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Finder ministeren det rimeligt at foretage indskrænkning af kommunalt ansattes ytringsfrihed, så de ikke på offentlige møder kan stille spørgsmål om de forvaltningsområder, hvorunder de er ansat?«

Begrundelse

Ishøj kommune har udarbejdet en forretningsorden for kommunalbestyrelsens spørgetid, hvori det er fastsat, at en spørger, der er ansat i kommunens tjeneste, ikke kan stille spørgsmål, der vedrører det forvaltningsområde, hvorunder vedkommende er ansat. Tilsynsrådet for Københavns amt har behandlet sagen og mener, at spørgetiden må betragtes som et offentligt møde, der er arrangeret af kommunalbestyrelsen med borgerne. Når disse to forhold holdes sammen, er der fare for, at det i al almindelighed skal blive for-

budt kommunalt ansatte på offentlige møder at stille spørgsmål angående det forvaltningsområde, hvorunder de er ansat. Det vil, jfr. professor, dr. jur. Poul Andersens afhandling om offentligt ansattes ytringsfrihed, medføre, at den offentlige debat omkring væsentlige dele af samfundets problemer vil lide skade.

Der gøres udtrykkeligt opmærksom på, at der ikke er tale om, at de offentligt ansatte selv fremkommer med udtalelser angående de forvaltningsområder, de er ansat under, men alene stiller spørgsmål omkring forvaltningsområdet.

Besvarelse (16/5 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at baggrunden for det og et spørgsmål, der samtidig er stillet til indenrigsministeren, er, at Ishøj kommune på frivilligt grundlag har indført spørgetid og i forretningsordenen for spørgetiden har bestemt, at en spørger, der er ansat i kommunens tjeneste, ikke kan stille spørgsmål, som vedrører det forvaltningsområde, vedkommende er ansat under.

Den konkrete sag er bl.a. behandlet af folketingets ombudsmand, som ikke har fundet grundlag for at antage, at bestemmelsen i forretningsordenen for spørgetiden skulle være ulovlig.

Offentligt ansattes adgang og lyst til at deltage i den almindelige samfundsdebat er, som jeg tidligere flere gange har fremhævet, af væsentlig betydning for den demokratiske beslutningsproces i vort samfund, og jeg er derfor enig i, at offentligt ansatte i videst muligt omfang bør kunne deltage i samfundsdebatten.

Under hensyn til, at Ishøj byråd ved fastsættelsen af den omhandlede bestemmelse i forretningsordenen må antages at have haft til hensigt primært at ville forbeholde spørgetiden for borgere, der ønsker at forelægge deres problemer for byrådet, og som ikke kan få disse problemer afklaret og belyst ad andre kanaler, finder jeg midlertid ikke, at bestemmelsen med sin meget begrænsede rækkevidde kan siges at udgøre nogen egentlig indskrænkning i de kommunalt ansattes adgang til at deltage i den offentlige debat.

Spm. nr. 741