

[Formanden]

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 739-741

Knud Lind: spm. nr. 742

Glistrup: spm. nr. 746

Askjær Jørgensen: spm. nr. 747

Collet: spm. nr. 750

Grove: spm. nr. 751

Spm. nr. 706

Til *miljøministeren* (3/5 82) af:

Birgith Mogensen (CD):

»Hvad agter ministeren at foretage med hensyn til de nødvendige deponeringsfaciliteter og den stadig voksende mængde af radioaktiv flyveaske?«

Begrundelse

Elkraft meddeler, at de københavnske kraftværker og Stignæsværket fra medio 1982 ikke længere har opbevaringsplads til det radioaktive affaldsstof flyveaske, som fremkommer ved forbrænding af kul. På nuværende tidspunkt drejer det sig om opbevaringsplads til en million ton flyveaske pr. år. Men om ca. otte til ti år vil denne mængde være 3-4-doblet, fordi flere kraftværker m.v. inden for nævnte periode overgår til kulfyring i stedet for oliefyring.

Besvarelse (18/5 82):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg er meget opmærksom på de aktuelle vanskeligheder, som Elkraft har med at skaffe deponeringsmuligheder for flyveasken fra Stignæsværket og de københavnske værker.

Disse akutte problemer er opstået på trods af de store bestræbelser, bl.a. miljøstyrelsen, de regionale myndigheder og elværkerne har udfoldet for at finde frem til de nødvendige miljøvenlige deponeringsmuligheder for den stadig voksende mængde flyveaske fra de kulfyrede kraftværker.

Flyveaskeproblemerne blev meget indgående behandlet på en konference om miljø og energi, som miljøministeriet havde arrangeret den 3.-4. maj 1982 i Vejle. Konferencen havde samlet deltagere fra hele energisektoren.

Jeg oplyste på konferencen, at jeg nu ville tage initiativ til, at der i miljøstyrelsens regie blev igangsat et udvalgsarbejde om flyveaskeproblemerne.

Til at løse de akutte problemer på Sjælland har jeg besluttet at nedsætte et udvalg under miljøstyrelsen med repræsentanter fra bl.a. Elkraft, energiministeriet og de regionale myndigheder. Udvalget skal meget hurtigt foreslå, hvordan man kan løse de sjællandske kraftværkers presserende problemer med flyveaske.

Herudover vil der blive nedsat et udvalg med henblik på dels at fremskaffe et beslutningsgrundlag vedrørende fastsættelse af krav til eller retningslinjer for emissioner fra kraftværker, kraftvarmeværker og større industrianlæg for så vidt angår svovldioxid og kvælstofoxider og dels mulighederne for deponering af flyveaske og eventuelle afsvovlingsprodukter. Det er meningen, at dette udvalg skal se på de mere langsigtede løsningsmuligheder for deponering af flyveaske, altså tage fat, hvor det førstnævnte udvalg slipper.

Jeg mener, at der gennem udvalgsarbejdet, hvori elværkerne vil blive inddraget, og det efterfølgende konkrete godkendelsesarbejde vil blive skabt den nødvendige klarhed over flyveaskeproblemetets løsning både på kort og på lang sigt. Der var da også på konferencen en tydelig tilfredshed med forslagene.

I spørgsmålet omtales flyveaske som radioaktivt. Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at dette efter styrelsens opfattelse ikke er korrekt. Det er derimod korrekt, at kul indeholder en række stoffer i små mængder (sporstoffer), hvor nogle er radioaktive og dermed potentielt skadelige for den menneskelige sundhed og økosystemerne. Disse sporstoffer vil i vidt omfang udskilles sammen med flyveasken. Ved u hensigtsmæssig deponering af flyveasken kan der derfor opstå forurening af bl.a. grundvandet med disse stoffer i forbindelse med udvaskning (regn).

Det er dog miljøstyrelsens opfattelse, at de mulige sundhedsmæssige virkninger af frigørelse af ikke-radioaktive stoffer fra kulfyrede værker/askedeponier generelt må vurderes at være betydelig større end de mulige sundhedsmæssige virkninger af de radioaktive stoffer.

Med henblik på en mere grundig belysning af denne problemstilling iværksatte miljøstyrelsen tidligere i år en undersøgelse af radioaktivitetsindholdet i kul, flyveaske, slagter og kulrøg fra danske kraftværker. Formålet med projektet er at vurdere mæng-