

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Helle Algreen-Ussing (S):

Som det fremgår af betænkningen, kan socialdemokratiet ikke anbefale dette lovforslag, hverken samlet eller delt, men i udvalgsarbejdet hæftede jeg mig ved en udtalelse fra De Danske Landboforeningers delegation om, at nedsættelsen af de selvstændiges egenperiode til tre uger ville få betydning for de svageste i denne gruppe. Man mente, at det netop var de svageste, som ikke benyttede sig af den forsikringsordning, som ellers ville give dem en rimelig sikkerhed i tilfælde af sygdom. Antallet af forsikrede er i øvrigt forbavsende lille, kun ca. 16 pct., og det tyder på, at de forskellige organisationer, som De Danske Landboforeninger, Håndværksrådet og Butikhandelens Fællesråd, ikke oplyser tilstrækkeligt om de selvstændiges rettigheder efter loven.

Vi mener, at den nuværende forsikringsordning er rimelig, og at den netop er i overensstemmelse med de selvstændiges ønske om at være deres egen arbejdsgiver. De 40-50 mill. kr., som udgifterne til lovforslaget vil løbe op på, vil vi godt prioritere anderledes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget om *deling af lovforslaget* i to lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Begrænsning af selvstændiges egenperiode til 3 uger) omfattende

§ 1, indledningen, nr. 2 og 4, samt § 2.

B. Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Begrænsning af arbejdsgiverperioden til 3 uger) omfattende

§ 1, indledningen, nr. 1 og 3, samt § 2 vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende *det under A nævnte lovforslag*.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets [lovforslag A's] overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende *det under B nævnte lovforslag*.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets [lovforslag B's] overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om invalidpension m.v. (Ophævelse af indtægtsregulering af invaliditetsydelse).

[Af Lis Møller (KF) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 159. Fremsat 18/3 82. Første behandling 4/5 82. Betænkning 19/5 82).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 til teksten, teksten, således ændret, og ændringsforslag nr. 2 om