

[Taanquist]

tilfældige handicap, som vi alle sammen er belastede med.

Det var netop det, der var grunden til, at lovændringen i sin tid blev foretaget.

Det konservative folkeparti, der altid fører sig frem som et parti, der vil spare på de offentlige udgifter, foreslår nu en ekstraudgift på 30-40 mill. kr., som udbetales i småbeløb til velbærgede familier, og det gør man på et tidspunkt, hvor grundlaget for at foretage lovændringen, nemlig den undersøgelse, som er ved at blive foretaget i socialstyrelsen, endnu ikke er færdigt.

#### Lis Møller (KF):

Jeg synes ikke, jeg behøver gentage min begrundelse for fremsættelsen af dette forslag, det gjorde jeg ved første behandling.

Når vi ikke fandt anledning til at afvente socialstyrelsens igangværende undersøgelse af, om bortfald af bilstandslovens § 48, stk. 1, har haft utilsigtede virkninger, så er det for det første, fordi vi mener, at bestemmelsen aldrig burde have været ændret, og vi stemte jo også imod her i salen. Dernæst fordi det er et principspørgsmål for os, at samfundet kompenserer et handicap. Og endelig fordi vi har eksempler nok fra forældre med hjemmeboende handicappede børn, der viser de utilsigtede virkninger. Vi har eksempler nok. I socialudvalget har nogle medlemmer bedt om eksempler, men de bad om navn, adresse og personnummer, og det agter jeg ikke at opgive.

Jeg sagde ved første behandling, at bl.a. forældre til kræftsyge børn er blevet meget hårdt ramt af ændringen. Det er af meget væsentlig betydning, at en af forældrene er med på hospitalet under barnets mange indlæggelser. Tidligere gav man den af forældrene kompensation for tabt arbejdsfortjeneste i de perioder. Det gør man kun i meget få tilfælde i dag på grund af ændringen, og jeg kender ikke så få forældre, som har sat sig i stor gæld af den grund.

I socialministeriets såkaldte martscirkulære, som skulle mildne afgørelsen, hedder det, at hjælpen er betinget af, at familien ikke selv har midler til udgiftens afholdelse. Der står videre, at hjælpen således ikke kan ydes familier med stor indtægt eller formue, hvis de selv har råd til at afholde disse merudgifter ved deres barns handicap. Så er det altså

op til den enkelte kommune at finde ud af, hvad der menes med »stor formue eller indtægt«.

Regeringen regnede med en besparelse på 10-11 mill. kr. Besparelsen nærmer sig de 50 mill. kr., og det finder jeg simpelt hen uanstændigt, for det betyder, at også forældre til meget handicappede børn er blevet ramt af sparekniven. De mange småbeløb, der har været talt så meget om, kan ikke løbe op i 40 mill. kr. mere end beregnet.

Man spørger hele tiden, hvordan merudgiften skal dækkes, og det er egentlig et mærkeligt spørgsmål fra en socialdemokratisk ordfører, for hvordan skaffer denne ordfører og hans partifæller sig dækning for de store statsudgifter, som er vedtaget, eller som man nu ønsker vedtaget? De fremsatte forslag skaffer jo ikke fuld dækning. Nej, så vidt jeg forstår, skaffer staten sig dækning ved at sælge for 80-90 mia. kr. statsobligationer i år, hvilket er langt, langt mere, end samtlige kreditforeninger sælger. På den måde får socialdemokratiet og regeringen ødelagt obligationsmarkedet, hvorved renten bliver så høj, at byggeriet ikke kan komme i gang, og det medfører en stadig voksende arbejdsløshed, som regeringen altså nu søger om penge til at bekæmpe.

#### Henrik Toft (V):

Venstre skal ikke sige mange ord i denne debat. Jeg skal bare ganske kort henvise til det bidrag, vi har givet til betænkningen.

#### Agerschou (SF):

Som det fremgik af SFs indlæg ved førstebehandling af dette forslag, går vi ind for kompensationsprincippet i forbindelse med støtte til handicappede. Det tilkendegav vi, da indtægtsafhængigheden for hjælp til familier, der har hjemmeboende handicappede børn, blev vedtaget i 1980, i øvrigt sammen med mange andre forringelser, og det mener vi stadig væk.

Jeg undrer mig lidt over hr. Taanquists indlæg, fordi han mente, at den delvise undersøgelse, vi blev præsenteret for i udvalget, afkræfter det grundlag, dette lovforslag hviler på. Jeg undrer mig lidt over, om jeg i det hele taget har deltaget i det samme udvalgsarbejde som hr. Taanquist. Derfor vil jeg godt stille et par spørgsmål til hr. Taanquist: