

[Tinning]

virret af, at de kommer op på den mellemste. Der er sikkert andre, som vil sige, at det er en ny urimelighed i pensionssystemet, og det er givetvis for en række små grupper rigtigt; det kan bare ikke være noget argument at sige, 'at når nu der er så mange urimeligheder og det her så kan flytte dem over et andet sted, så må vi hellere holde fingrene væk. Så må vi selvfølgelig hjælpe en af de allersvageste grupper nu og så fremskynde arbejdet med at få lavet ikke bare en pensionsreform, men en ordentlig pensionsreform, f. eks. efter de retningslinjer, der ligger i VS' beslutningsforslag. Det har vi villet de sidste mange år, og vi vil selvfølgelig også godt være med til at diskutere det næste år.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil godt lige svare på det spørgsmål, fru Inge Fischer Møller stillede mig om, hvordan jeg er kommet frem til resultatet. Det er jeg ved at læse om de tanker, man har gjort sig, og det har jeg læst i Danske Kommuner, nr. 9, 13. årgang, 5. maj 1982. Der står, hvordan man har tænkt sig den nye pensionsreform skal være. I sp. 2 nederst under forsørgelse står der:

»Der vil ved førtidspension ikke kunne ses bort fra ægtefællens indtægt. Den har indtil dato ikke været taget med ved beregning af laveste invalidepension. Derimod er det ved tilkendelsen af mellemste og højeste invalidepension fortsat tanken, at kun ansøgerens egne økonomiske forhold skal lægges til grund.«

Det vil sige en klar forringelse efter min mening. Beregningerne er foretaget af mig på baggrund af de bekendtgørelser, der foreligger om folke-, enke- og invalidepensionens størrelse.

Socialministeren (Bent Rold Andersen):

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at uanset hvordan det går med det forslag, der er fremsat af flertallet her, synes der i folketinget at være enighed om afskaffelse af laveste invalidepension, og det vil sige, at den afstemning, der vil finde sted om flertalsforslaget, ikke vil blive afgørende for, om laveste invalidepension bortfalder. Der er enighed, så vidt jeg kan konstatere, i folketinget om, at det skal ske.

Det, der nu er problemet, er, hvad der skal ske med de mennesker, som hidtil har fået laveste invalidepension, og dem, som i fremtiden ville få tilkendt laveste invalidepension. Her er der jo i vores pensionssystem to muligheder. Den ene er den, som foreslås i beslutningsforslaget, nemlig at de overføres til mellemste invalidepension. Den anden er, at man overfører disse pensionister eller nogle af dem til den gruppe, som i dag modtager en førtidspension på niveau med folkepensionen. Det drejer sig om enkepensionisterne og førtidige folkepensionister, og det drejer sig om juniorpensionisterne.

Sådan som pensionssystemet er indrettet, er de, der i dag får pension på niveau med folkepensionen, først og fremmest mennesker, der modtager pension på det, vi kalder et blandet lægeligt-socialt kriterium. Det er deri, systemet ligger i førtidspensionsordningen.

De personer, der i dag får laveste invalidepension, vil for manges vedkommende netop have fået pension på noget, der minder stærkt om det blandede lægeligt-socialt kriterium, og derfor ville det være rimeligt ikke en bloc at overføre alle til mellemste pension, men at overføre dem til den folkepension, som de, de kan sammenlignes med, befinder sig på. Vi kunne naturligvis også vedtage at overføre dem alle sammen til noget, der svarede til mellemste invalidepension, eller give alle folkepensionisterne noget, der svarer til mellemste invalidepension. Så længe vi ikke gør det, gøres der forskel, og så må vi overføre dem, der i dag er på laveste invalidepension, til den gruppe, det er mest naturligt og rimeligt at sammenligne dem med, og det er ikke i alle tilfælde mellemste invalidepension.

Jeg skal sige to ord om økonomien. Det er blevet anfægtet fra forskellig side, at det beløb på 330 mill. kr., som jeg har beregnet udgiften til, skulle være rigtigt. De indvendinger, der har været rejst, har ikke været konkretiseret på noget punkt. Jeg skal nævne, at der har været anført to beløb, ét på 330 mill. kr. og ét på 280 mill. kr. Forskellen på disse to beløb, som begge er rigtige, er, at i de 280 mill. kr. har vi modregnet den sparede skat, og det vil sige, at vi i det beløb allerede har taget højde for de indvendinger, som er kommet fra hr. Askjær Jørgensens side her. Når vi har sagt, at vi foretrak at